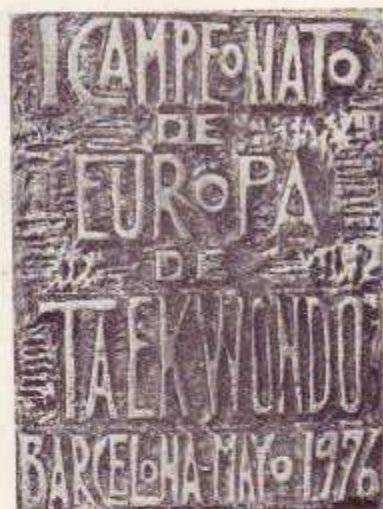




I CAMPEONATO DE EUROPA DE TAEKWONDO



JUDO Y DISCIPLINAS ASOCIADAS

REVISTA DE LA
FEDERACION
ESPAÑOLA



I CAMPEONATO DE EUROPA DE TAEKWONDO



柔道衣®

大名DAI MYO

PRIMERA MARCA NACIONAL

NUEVA TUBERIA, 27 - 29

TELEFONOS 23 20 31 - 24 21 96

A L I C A N T E

JUDOGUIS, KARATEGUIS Y TATAMIS

HOMOLOGADOS POR LA F. E. J.

Judoguis Modelos: Ippon, Shiai y Sensei — **Karateguis** Modelos: Super, Extra y Especial — **Cintos:** Judo, Karate, Bicolor y Especial Japonés — **Hakamas,** Haoris y Yukatas de Caballero y Señora — **Zapatillas:** Zooris, Gethas, Yatchuoris — **Makiwaras** Dobles para Pared y de Mano — **Figuras:** Decoración especiales para Trofeos — **Fotos** de los Maestros Jigoro Kano, Funakoshi y Uyeshiba — **Certificados** Paso de Grado: Judo, Karate y Aikido — **Insignias,** Pasadores Corbata y Gemelos—**Bolsas** Deportivas Especial Judo. **Camisetas** Deportivas Grabadas—**Toallas,** Mini - **Judoguis**—Grabados para Coche—**Libros** Enseñanza Arte Marciales.

SAUNAS FINLANDESES DE IMPORTACION

TATAMIS ESPECIALES.—CONGLOMERADO PRENSADO DENSIDAD A-250:

Planchas de 200 x 100 x 4, forradas en lona verde toda pegada,

PRECIO: 2.400,— Ptas.

Planchas de 200 x 100 x 3, forradas en lona verde toda pegada,

PRECIO: 2.000,— Ptas.

CONCESION EXCLUSIVA PARA ESPAÑA DE LA AUTENTICA SAUNA FINLANDESA

HOMOLOGADO POR LA SOCIEDAD FINLANDESA DE SAUNAS
Y EL COMITE DE EXPORTADORES DE FINLANDIA



FINLAND-SAUNI®



DESCUENTO POR CONSUMO ANUAL O SOBRE FACTURA

Por compra superior a las 25.000 pesetas,	2 %	de descuento
" " " " 50.000	" 4 %	"
" " " " 75.000	" 6 %	"
" " " " 150.000	" 8 %	"

SUMARIO

	<i>Págs.</i>
Rencores y amarguras en los relevos	1-2
Nació la Unión Europea de Taekwondo	3
I Campeonato de Europa de Taekwondo	4-9
XXIV Campeonato Judo Todas Categorías	11
Campeonato Europeo 1976 de Judo	12-13
II Trofeo Internacional Judokan	14-15
Torneo Pre-Olimpico Europeo	16-17
Campeonato Judo Universitario 1976	19
V Campeonato Judo Femenino	20-21
Judo Militar	22-23
Encuentro Internacional, Languedoc-Cataluña	24-25
V Curso Internacional de Aikido	27-28
Medicina Deportiva	29-32

NUESTRA PORTADA.

Equipo Español de Taekwondo.

Medalla I Campeonato de Europa de Taekwondo.

Reproducimos a continuación las declaraciones del Presidente, al Diario "YA" de Madrid, aparecidas el día 22 de Junio de 1976

RENCORES Y AMARGURAS EN LOS RELEVOS

Opina D. ANTONIO GARCIA DE LA FUENTE, Presidente de la Federación Española de Judo y Disciplinas Asociadas

Pienso que, en primer lugar, debemos partir de la base de que nuestro país esté mentalizado deportivamente, y, para ello, el Estado debe tomar conciencia de que el deporte no puede subsistir sin un presupuesto propio, que le sea concedido a través de un organismo con suficiente autonomía —no un Ministerio del Deporte exclusivamente— como, por ejemplo, una subsecretaría o dirección general, bien de la Presidencia del Gobierno o de Educación y Ciencia.

Este organismo debería ocuparse de dotar a nuestro país de la necesaria infraestructura deportiva, que falta le hace, pero de instalaciones funcionales, sin lujos de ninguna clase, y encargar a las federaciones nacionales de los distintos deportes de la promoción y organización a todos los niveles: femenino, infantil, juvenil y «seniors», de los mismos.

Como no debemos olvidar que el deporte es el movimiento social más importante del siglo XX y la campana de cristal donde se mira toda la nación, el organismo anteriormente dicho tendría que acometer algo que yo considero vital: la creación de una escuela de formación de directivos, tanto en el campo nacional, en el que en estos momentos casi hay que buscarlos con lupa, como para que después puedan aspirar a llegar



JUDO Y DISCIPLINAS ASOCIADAS

REVISTA DE LA FEDERACION ESPAÑOLA

AÑO VII

NUMERO 32

MAYO-JUNIO 1976

Suscripción anual:

6 números 150 ptas.

Redacción y Administración:
Hortaleza, 108 - MADRID-4
Telex: 44243FIJ-E - Direc. Teleg: FEJUDO

Imprime: IMPRENTA GONGORA, S. L.
P.º de la Dirección, 178 - Madrid-29

Depósito Legal: M. 18.720 - 1966

RENCORES Y AMARGURAS EN LOS RELEVOS

al campo internacional, que es donde, por propia experiencia, he podido comprobar lo difícil que es llegar a introducir, en sus cuadros de dirigentes, el nombre de España.

A los directivos, que comenzarían su formación en la cédula vital del deporte, que es el club, habría que inculcarles también una extraordinaria mentalidad deportiva para que sepan que el relevo en un cargo ni debe producir rencores y amarguras en el que se va ni orgullo y vanidad en el que llega, ya que el deporte es un continuo relevo y los puestos de dirigentes no son ninguna canongía, sino un servicio a nuestro país que aceptamos porque queremos, y cuando disponen de ellos debemos acatarlo deportivamente entregando el testigo al que nos sustituye y deseándole los mayores éxitos, ya que nuestros superiores saben, mucho mejor que nosotros, lo que interesa a un deporte para su mejor desarrollo.

Una tercera parte de importancia singular sería, por ejem-

plo, que el INEF titulase a los preparadores de los distintos deportes, para lo cual fijaría unas materias generales, como bien pudieran ser: metodología, psicopedagogía, preparación física, etcétera, y una parte técnica específica de cada deporte.

Partiendo de este planteamiento: organismo autónomo, infraestructura deportiva, formación de directivos y de técnicos, las federaciones nacionales no tendrían necesidad de presupuestos elevados, ya que su misión, como dije al principio de este comentario, sería de promocionar y organizar su deporte.

Esto lo he podido comprobar a través de la dirección de mi Federación, que no necesita una infraestructura deportiva específica y que, en colaboración con el Instituto Nacional de Educación Física, forma a sus cuadros técnicos, por lo que su presupuesto, que asciende a casi 32 millones de pesetas, le resulta suficiente para el desarrollo de sus actividades.

«YA», Madrid, 22-VI-1976.



DUMEL, S. L.

OFICINA TÉCNICA DE ASESORAMIENTO FISCAL,
LABORAL Y MERCANTIL

Montera, 25, 5.º n.º 8 - Teléfs. 231 68 18 y 231 68 65 - MADRID-14

Nació la UNION EUROPEA DE TAEKWONDO

ANTONIO GARCIA DE LA FUENTE
y
MANUEL MARCO, elegidos
Presidente y Secretario

Por **Andrés Ferrer Fernández**
Cinturón Negro 1.º dan
Taekwondo

En la reunión celebrada en mayo en el Palacio de Congresos de Montjuich para la creación de la Unión Europea de Taekwondo salieron elegidos para ocupar la presidencia y secretaría general de dicha Unión, Antonio García de la Fuente, presidente de la Federación Española de Judo y Disciplinas Asociadas, y Manuel Marco Salla, presidente de la Federación Catalana, respectivamente.

Establecida ya la Junta Directiva de la U.E.T., se acordó por unanimidad que el cargo de tesorero quedará a elección de la propia Junta citada en un rasgo de confianza llena de encomio. ¡Buen principio para poner en marcha el Taekwondo en Europa!

Finalmente, y como notas más interesantes, destacan los acuerdos de aceptar la candidatura de Turquía para celebrar en 1978, los segundos campeonatos europeos, que serán disputados siempre que no coincidan con los mundiales, que por cierto, los de 1979, se efectuarán en Estados Unidos. Holanda presentó, y le fue aceptada, la candidatura para los «europeos» de 1980.

En cuanto a los campeonatos europeos juniors, se acordó igualmente que los participantes no habrían de pasar de los 21 años de edad, y a modo de ensayo se ha pensado en simultanearlos en el propio 1979, circunstancia que será objeto de nuevo debate y aprobación en su día.



El Presidente de la Confederación Mundial UN-YONK KIM, pronunciando unas palabras de salutación, junto a don Antonio García de la Fuente, Presidente de la UET y el Secretario don Manuel Marcos.

I CAMPEONATO DE EUROPA DE TAEKWONDO

ESPAÑA MEDALLA DE ORO

El Campeonato comenzó el sábado a las 10 horas de la mañana con las eliminatorias de: Mini-Mosca (menos de 48 Kg.); Mosca (48-53 Kg.); Gallo (53-58 kilogramos) y Pluma (58-63 Kg.). El primer español en aparecer en escena fue **Fernando Badillo** (peso Mosca de la Castellana) que se enfrentó al francés Luc, realizando un combate de una potencia arrolladora, utilizando preferentemente Dollo-Chagui y Furio-Chagui, con lo que consiguió la primera victoria para el equipo español. El segundo español fue **Eugenio Castro** (peso Gallo de la Castellana) se enfrentó al también francés Varasse, al que en el primer asalto derribó de un Duit-Chagui y terminó ganando con unas buenas series

Tuvo como escenario el marco del Palau Blau Grana de la Ciudad Condal durante el sábado día 22 y el domingo día 23 de mayo. Hay que señalar la creación de la Unión Europea de Taekwondo y la realización de un Cursillo de arbitraje Internacional.

Los países representados en este I Campeonato fueron: España, Alemania, Holanda, Francia, Italia, Inglaterra, Turquía, Austria y Bélgica.

Por

Andrés Ferrer Fernández
Cinturón Negro 1.º dan
TAEKWONDO



D. Antonio García de la Fuente, Presidente de la Federación Española de Judo y Disciplinas asociadas y Presidente de la UET, haciendo entrega de una Placa conmemorativa de este I Campeonato Europeo de TAEKWONDO.

de Dolio-Chagui. El tercer español **Pablo Calleja** (peso Gallo de la Castellana) perdió ante el fenomenal alemán, debido a que el español planteó mal su combate. El cuarto español sobre el parquet del Palau fue **Emilio Alonso** (peso Pluma de la Castellana) contra el inglés Meinerey, el cuál salió golpeando repetidas veces con el puño la cara del español (acto prohibido según el reglamento del Taekwondo) lo que hizo levantar la protesta del público y el español se lanzó a un ataque en tromba, pero al persistir el inglés en seguir atacando la cara del español con el puño y debido a las amonestaciones recibidas fue descalificado en el segundo asalto (todo combate de Taekwondo consta de tres asaltos de dos minutos de duración), alzándose el español con el triunfo.

Luego dió la mala suerte de coincidir dos españoles del peso Pluma **Emilio Alonso** y **Hugo Villamide** (Balear) que se decidió a favor de Hugo por retirada táctica de Emilio por decisión del entrenador español para evitar lesiones. Esta fue la actuación de los españoles en las eliminatorias del sábado por la mañana.

En cuanto a la actuación de los extranjeros, merece destacar la actuación de tres alemanes, Ascanio (peso Gallo), Anristian y Wolfgang (peso Pluma) que luego confirmaría su buena forma física, así como su alta técnica competitiva consiguiendo dos medallas de oro y una de bronce, respectivamente. También, causaron gran impresión los holandeses Joham Lapret y Ad Baars, que sucumbieron ante los alemanes. Ahora el equipo sorpresa fue el turco que salió muy bien preparado

físicamente, siendo muy correosos todos sus componentes y manejando mucho las piernas.

A las 6 horas de la tarde del sábado tuvieron lugar las finales y semifinales con los siguientes resultados:

En el peso Mini-Mosca

Eddi Klimt (Alemania), vence a **Jesús Martín** (España) y Osman (Turquía) hace nulo con **Domingo Martínez** (España) que es decidido por pesaje a favor del turco, ya que pesaba 200 gramos



Representantes de los países que tomaron parte en el I Congreso Europeo de TAEKWONDO.



I CAMPEONATO DE EUROPA DE TAEKWONDO

menos que el español. Enfrentándose en la final, Klimt (Alemania) contra Osman (Turquía), venciendo el alemán, gracias a su formidable técnica de Furio-Chagui que alcanzó varias veces la cara del turco, consiguiendo derribarle tres veces.

En el peso Mosca

E. Merchán (España), pierde con Murat (Turquía) y **Fernando Badillo**, tras un valiente e inteligente combate vence a Osterwald Gisbert (Alemania), pasando a la final **Fernando Badillo**

y el turco Murat, proclamándose campeón el turco por no poder participar el español por lesión. Con lo cual se conseguía el mayor éxito de la tarde del sábado para el Taekwondo español con la obtención del segundo puesto y medalla de plata por el español **Fernando Badillo**.

En el peso Gallo

Ascanio (Alemania), vence a Schneider (Alemania) y Kirac vence al español **Eugenio Castro**. Enfrentándose en la final, turco y alemán, decantando el triunfo y medalla de oro sobre el formidable y joven alemán, el cual gustó bastante, debido a su gran técnica competitiva, basada en desplazamientos y juegos de pies, y sorprendente manejo de todas las patadas como Furio-Chagui, Dolio-Chagui, etc., así como su Chan-Kong muy potente.

En el peso Pluma

Se enfrentaron el español **Hugo Villamide** contra el belga Hauswalb que terminó en nulo, resultado injusto y que produjo un gran escándalo entre el público asistente al Palau Grana, ya que tras tener un primer asalto nivelado, un segundo asalto con mínima diferencia del alemán sobre el español, pasar el español a dominar por abrumadora diferencia el tercer asalto, consiguiendo un Bande-Dolio Chagui y varios Dol'o-Chagui sobre la cara del belga. Parecía claro el triunfo del español, que hubiera supuesto, como mínimo, otra medalla de plata y poder pasar a la final, pero se frustró ante la incomprensible decisión arbitral de empate, entonces se procedió al pesaje dando la victoria al belga Hauswalb por menor peso. Esta decisión provocó un escándalo de Campeonato que



José Izquierdo Ventura.
Medalla de Oro en Peso Pesado.

Antonio Vicent Ciscar.
Medalla de Plata en Peso Superligero.

Fernando Badillo.
Medalla de Plata en Peso Mosca.



El Equipo Español acompañado del Presidente de la Federación Española de Judo y Disciplinas Asociadas y el Delegado, señor Gich.

más tarde el público pagó abucheando al belga Hauswalb en el combate final, quien realmente no tuvo la culpa de semejante decisión arbitral. En la otra semifinal se enfrentaron los dos fenomenales alemanes Christian y Wolfgang, que decantó la victoria en favor de Christian que pasó a disputar la final del peso Pluma contra Hauswalb (belga), que estaba ligeramente tocado de su combate con el español **Hugo Villamide**, y que ganó Christian de una forma impresionante, ya que el alemán crecido por el apoyo del público y la formidable gama de golpes que dió al belga tanto en la cara como en el cuerpo, pese a lo cual merece destacar la valentía del belga que dió siempre la cara al alemán. Gustando sobremanera la gran actuación del alemán Chris-

tian, uno de los mejores Taekwondokas del Campeonato, que recibió una ovación de gala del público del Palau.

El domingo, día 23 por la mañana, continuó en el marco del Palau Grana de Barcelona el I Campeonato de Europa de Taekwondo, celebrándose las eliminatorias de los siguientes pesos: Ligeros, 63-68 Kg.; Super-Ligeros, 68-74 Kg.; Medios, 74-80 Kg., y Pesados (más de 80 kilogramos). La primera actuación española fue del capitán del equipo español **Agustin Deniz** (peso Ligero, de la Canaria), frente al holandés Juwanrooy, haciendo gala el español de mucho entusiasmo y gran ardor en el combate, pero consiguió ganar el combate el holandés. El segundo español en aparecer en el parquet fue **J. A. Merchán**

(peso Ligero, de la Castellana), frente al turco Muratkus, el español realizó un buen segundo asalto, golpeando con la pierna delantera en Dolio-Chagui la cara del turco que cayó en el suelo, pero el español no supo aprovechar la oportunidad y el turco logró reponerse, atacando más que el español en el tercer asalto y logrando la victoria. Con lo cual, los dos pesos ligeros españoles eran eliminados a la primera de cambio. Luego le tocó el turno al valenciano **Manuel Salcedo** (peso Medio), frente al holandés Dwall, resultando un combate bastante nivelado, pero el fallo arbitral decantó el triunfo en favor del holandés. El cuarto español fue **J. Claudio** (Super-Ligero, de la Castellana), que se enfrentó al alemán Steinberger, combate muy difícil para el español que terminó con la victoria del alemán. El quinto español en el parquet fue el valenciano **A. Vicen** (peso Super-Ligero), frente al inglés Pipino, el campeón español peleó con valentía y empuje y logró ganar el combate. El sexto español fue el catalán **Secorum** (peso Medio), campeón de España de su peso, que realizó uno de los mejores combates de la mañana del domingo frente al francés Monroie. Al español se le puso difícil el combate ya que en el primer asalto recibió un golpe de puño del francés en el rostro que casi le cerro un ojo (acto prohibido según el reglamento de Taekwondo) que el árbitro no señaló, lo cual dió origen a un escándalo mayúsculo por parte del público del Palau e incluso de los federativos españoles ante la pasividad del árbitro central, pero el español con una gran potencia y utilizando preferentemente Dolio-Chagui, que alcanzó varias veces la cara del



I CAMPEONATO DE EUROPA DE TAEKWONDO

francés, lo sacó repetidamente del cuadro de combate; aunque el francés también logró llegar dos veces a la cara del español con Furio-Chagui. Al final el español puntuó más y ganó el combate. En este combate hay que señalar la desastrosa actuación del árbitro central coreano, el cual cometió abundantes fallos y fue el que provocó el escándalo del público del Palau. Tales actuaciones son nefastas, tanto para los competidores como para la buena marcha del Taekwondo y por lo tanto no deben permitirse. El séptimo español fue el peso Pesado, de la Castellana **Francisco Vallecillo**, que se enfrentó al italiano Guardascione, logrando el español la victoria. El último español en combatir fue el valenciano **José Izquierdo** (peso Pesado), que se enfrentó al turco Cezik, combate muy reñido que finalizó con la victoria del español, manejando bastante bien el puño y Dolio-Chagui.

En la mañana del domingo merecía resaltarse la retirada de la competición del fabuloso equipo alemán como consecuencia del resultado del combate entre el peso Medio Wiegleb Gerbard (Alemania) y el holandés Dona, que los árbitros dieron como empate, procediéndose al pesaje que dió como resultado la victoria del holandés por menor peso.

Por la tarde tuvieron lugar las semifinales y finales que arrojaron los siguientes resultados:

En el peso Ligero

El holandés Juwanrooy se impuso al belga Hamns y el inglés Lindsay pasó a la final por no presentarse el alemán Lenchter a consecuencia de la re-

tirada del equipo alemán. En la final se enfrentaron el holandés Juwanrooy y el inglés Lindsay, proclamándose el inglés Lindsay campeón de Europa y medalla de oro.

En el peso Superligero

El español **A. Vicent** pasó a la final al no presentarse el alemán Steinberger, y el holandés Vamemmerik superó al italiano Sanila. Enfrentándose el español **Vicent** y el holandés en la final, proclamándose campeón el holandés Vamemmerik y consiguiendo el español el segundo puesto, y medalla de plata que suponía la segunda medalla de plata que alcanzaba el equipo español en este I Campeonato de Taekwondo.

En el peso Medio

Se enfrentaron los holandeses Wall y Dona, clasificándose para la final Dona. En la otra semifinal se enfrentaron el español **Secorum** y el austriaco Wolfg, venciendo el austriaco. En la final se enfrentaron el austriaco y el holandés, proclamándose campeón de este peso el holandés Dona.

En el peso Pesado

Se enfrentaron el holandés Vamemmerik (uno de los mejores competidores de este campeonato y entrenador de los holandeses) y el austriaco Reza, venciendo al holandés Vamemmerik. En la otra semifinal se enfrentaban los españoles **Vallecillo** y **J. Izquierdo**, retirándose por táctica del equipo español Vallecillo. En la final se enfrentaron el holandés Vamemmerik y el español **José Izquierdo**, combate de gran astucia y táctica, ya que ambos competidores es-

taban lesionados: el holandés en una rodilla y el pie, y el español tenía hinchada la pierna derecha, pero a pesar de esto, el español **José Izquierdo** con gran valentía y aconsejado por el Director del Departamento de Taekwondo, Juan Miguel Hernández, se presentó a la final y consiguió que el holandés abandonase en el segundo asalto, con lo que consiguió la gran proeza para el deporte español de conseguir la medalla de oro del peso Pesado.

Se logró un éxito con este I Campeonato de Europa de Taekwondo, consiguiendo el primer puesto y medalla de oro por equipos al conseguir los españoles en individuales una medalla de oro, dos medallas de plata y siete medallas de bronce, quedando en segundo lugar Holanda y en tercer lugar el equipo de Turquía que ha constituido el equipo revelación del campeonato.

Hubo dos españoles que consiguieron el título de árbitro internacional y arbitraron en este Campeonato:

Tirso Gómez y José Luis Aragón.

Este I Campeonato de Taekwondo contó con la participación del Presidente de la Confederación Mundial UN-YONG KIM, el cual pronunció unas palabras de salutación y dijo que con la creación de la Unión Europea de Taekwondo se iba hacia el engrandecimiento del Taekwondo, en el Mundo. También este Campeonato contó con el Presidente de la Federación de Judo y Disciplinas Asociadas, García de la Fuente, que entregó a UN-YONG-KIM una placa conmemorativa de este Campeonato. Merece destacarse la presencia del señor Delcourt, de la

Federación Francesa, de Juan Miguel Hernández, Director del Departamento de Taekwondo y del Presidente de la Regional Catalana.

Asistieron a este I Campeonato de Taekwondo los maestros coreanos más destacados en España:

YONG HOON CHO y KIM, de Madrid, CHOI, de Barcelona, etc., así como LEE WANG YOU, el coreano afincado en Francia.

El sábado se realizaron unas demostraciones de varias escuelas de Taekwondo de Barcelona, a cargo de profesores y alumnos realizando técnicas básicas y rompimientos de maderas y tejas. En esta exhibición merece destacarse el «HYONG» denominado SIK-CHIN por el profesor CHO-SAN, el cual realizó un gran esfuerzo de concentración y técnica.

Para finalizar, hay que destacar la gran dedicación y la fenomenal labor realizada por el en-



trenador nacional HONG GOO K'IM, el cual hizo en el corto espacio de 12 días que supuso la concentración de la selección nacional un trabajo inmenso de

dedicación y sobre todo, supo inculcar el alto espíritu que todos los competidores españoles supieron demostrar en todo momento.

CLASIFICACION

PESO MINI-MOSCA — 48 kgs.

- 1.º EDDI KLIMT (Alemania).
- 2.º OSMAN KARA (Turquía).
- 3.º JESUS MARTIN (España).
- 3.º DOMINGO MARTINEZ (España).

PESO MOSCA 48 a 53 kgs.

- 1.º MURAT GOLLO (Turquía).
- 2.º FERNANDO VADILLO (España).
- 3.º EDUARDO MERCHAN (España).
- 3.º OSTERWALD GISBERT (Alemania).

PESO GALLO 53 a 58 kgs.

- 1.º ASCANIO JOSEF (Alemania).
- 2.º KAYA KIRAC (Turquía).
- 3.º EUGENIO CASTRO (España).
- 3.º SCHNEIDER HELMUT (Alemania).

PESO PLUMA 58 a 63 kgs.

- 1.º STIZYSCH CHRISTIAN (Alemania).
- 2.º HAUSWALB (Bélgica).
- 3.º HUGO VILLAMIDE (España).
- 3.º DAHMAN WOLFGANG (Alemania).

PESO LIGERO 63 a 68 kgs.

- 1.º MR. L. LAWRENCE (Inglaterra).
- 2.º MR. JUWANROOY (Holanda).
- 3.º ERIC GANCYLUS (Francia).
- 3.º LENCHTER HUBERT (Alemania).

PESO SUPER-LIGERO 68 a 74 kgs.

- 1.º MR. WALTHER VAMEMMERIK (Holanda).
- 2.º ANTONIO VICENT (España).
- 3.º STEINBERGER JOSEF (Alemania).
- 3.º FRANCESCO SANILA (Italia).

PESO MEDIO 74 a 80 kgs.

- 1.º M. DONA (Holanda).
- 2.º SCHINDL WOLFG (Australia).
- 3.º MR. BEN V. D. WAL (Holanda).
- 3.º SECORUM (España).

PESO PESADO (HEAVY WEIGHT) más de 80 kgs.

- 1.º JOSE IZQUIERDO (España).
- 2.º MR. A. VAMEMERIK (Holanda).
- 3.º REZA ZADEMOHAMED (Austria).
- 3.º FRANCISCO VALLECILLO (España).

XXIV Campeonato de España de Judo

"TODAS CATEGORIAS"

Por LUIS GUARDIA, 5.º dan

El XXIV Campeonato absoluto de España, fue celebrado el pasado 27 de mayo del presente año, en la ciudad de Valladolid, teniendo como escenario el Pabellón Polideportivo Municipal «Huerta del Rey».

Estuvieron presentes las siguientes regionales:

- CASTELLANA, con 8 participantes.
- CATALANA, con 3 participantes.
- CANTABRA, con 1 participante.
- GUIPUZCOA, con 1 participante.
- GALLEGA, con 1 participante.
- VALENCIA, con 1 participante.
- NAVARRA, con 1 participante.
- VIZCAYA, con 2 participantes.
- VALLISOLETANA, con 5 participantes.
- LAS PALMAS, con 1 participante.



Participaron 24 judokas en total, los cuales se dividieron en 8 ligas de 3 para formar con los ganadores de cada liga, dos llaves de 4 judokas cada una, pasando a las semi-finales los dos de mayor puntuación de cada liga y así llegar los ganadores de cada liga a la final.

El santanderino IGNACIO SANZ PAZ, estudiante de Medicina y que cuenta en la actualidad 21 años, se coronó CAMPEON ABSOLUTO DE ESPAÑA 1976. Fué el judoka que realizó el menor tiempo de combate, 21 segundos, y el que mayor número de ippones marcó en esta jornada (de 5 combates ha ganado 4 por ippon).

Indiscutiblemente PAZ, como es conocido por todos, ha tenido un brillante palmarés durante este año 1976, el cuál relacionamos a continuación:

XXIV Campeonato de España Seniors 1976:

Valencia, Oro, 1.º Lugar, 80 kgs.

XXIV Campeonato de España Absoluto 1976:

Valladolid, Oro, 1.º Lugar, Absoluto.

Campeonato España de Judo Universitario 1976:

Alicante, Oro, 1.º Lugar, 80 kgs.

Alicante, Oro, 1.º Lugar, Absoluto.

INTERNACIONALES

ESPAÑA - TUNEZ - MARRUECOS 1976:

Valencia, Oro, 1.º Lugar, 80 kgs.

IV TORNEO PREOLIMPICO EUROPEO 1976:

Barcelona, Plata, 2.º Lugar, 80 kgs.

Esperamos que este judoka continúo superándose como lo ha venido haciendo hasta el momento y le deseamos nuestra más sincera felicitación por la labor realizada, esperando que la misma no sea más que un acicate para el futuro; una vez más enhorabuena.

CAMPEONATO EUROPEO 1976

Juegos apasionantes y cautelosos

6 al 9 de Mayo de 1976



Coremonia Inaugural.

Rusia ha tenido unos juegos que podríamos calificar de fuertes y animados, no obstante la escasa suerte tenida en los Campeonatos Europeos Senior de Kiev. Los rusos estuvieron a punto de ganar un brillante record soviético de Judo.

Kiev con sus enormes parques su majestuoso Dnieper y la gran extensión de su ciudad prodigó una gran acogida a los participantes de este campeonato y les ofreció la oportunidad de contemplar muy de cerca la gran llanura de Ucrania cuya capital es Kiev.

Los visitantes quedaron altamente impresionados por la magnitud de la ciudad, estando como estaban habituados a las diversas dimensiones de otras plazas europeas y que les ayudó a apreciar la gran hospitalidad sin perder la acuciante animación y patentes prisas de capitales europeas.

La Federación Rusa de Judo hizo cuanto pudo por enfrentarse con las deficiencias que nunca faltan en estas ocasiones. Goulevicht y Sacha, amigablemente y eficientes, desplegaron sus ayudas a todo lo largo de los Juegos.

El imponente Palacio de los Deportes fue testigo de los 176 atletas en los tres habituales clásicos tatamis, de acuerdo con las regulaciones de las 25 naciones que acudieron a estas competiciones y que tuvieron un verdadero carácter preolímpico.

Muy pocos atletas se vieron alejados de ellas por una causa u otra: Rougé, por ejemplo, que estaba con un pie escayolado y Starbrook quien constaba únicamente en los equipos.

Se notaron amplias brechas entre las categorías de peso tanto respecto a clases como a nivel técnico. Los pesos medio y ligero fueron activos y convincentes y ofrecieron un despliegue de alta calidad.

Los rusos, que actualmente son los más fuertes de Europa, están viviendo un proceso de renovación aunque duela la desaparición de los Sambo (nos referimos a Chochoshvili y Onashvili).

En su conjunto los Juegos fueron interensantisimos, llenos de nuevas metas y enseñanzas, quizá en grado mas superior a lo que hemos podido presencia en ocasiones similares. De hecho, la categoría open puede rubricar este aserto ya que



Competición por Equipos.

prácticamente fue un juego sin norte ni dirección y en la que el más pesado lució sobre los demás por la simple razón de que se les concedió una segunda oportunidad. No veo, sin embargo, el porqué se niega dicha segunda oportunidad a los demás.

El Montreal de la F.I.J., nos aportará probablemente otras respuestas. Pudiera quizá decidir los Combates Open y aumentar al mismo tiempo las categorías de peso para así equilibrar mejor los Compeonatos de Judo.

PIO GADDI

TUNCIK
(Hungría)



LIGERO 63 kgs.

- 1.º Tuncik (HUN).
- 2.º Zurabiani (URS).
- 3.º Algisi (FR).
- 3.º Delvingt (FR).

SEMI-MEDIO 70 kgs.

- 1.º Dvoínikov (URS).
- 2.º Hotger (DDR).
- 3.º Spirov (URS).
- 3.º Talai (POL).



DVOINIKOV
(URSS)

COCHE
(Francia)



MEDIOS 80 kgs.

- 1.º Coche (FR).
- 2.º Adamzchik (POL).
- 3.º Reiter (POL).
- 3.º Ulcik (DDR).

SEMI-PESADOS — 93 kgs.

- 1.º Khoubuluri (URS).
- 2.º Van de Val (BEL).
- 3.º Schnabel (BRD).
- 3.º Zuvela (YUG).



KHOUBULURI
(URSS)

NOVIKOV
(URSS)



PESADOS + 93 kgs.

- 1.º Novikov (URS).
- 2.º Onashvili (URS).
- 3.º Petrovski (HUN).
- 3.º Lucic (YUG).

TODAS CATEGORIAS

- 1.º Kasatchenkov (URS).
- 2.º Novak (CSR).
- 3.º Nijaraddze (URS).
- 3.º Kovacevitich (YUG).



KASATCHENKOV
(URSS)

RESULTADOS POR EQUIPOS:

- 1.º FRANCIA.
- 2.º U.R.S.S.
- 3.º GRAN BRETAÑA.
- 3.º D.D.R.

II Trofeo Internacional JUDOKAN

El día 19 de marzo de 1976, se celebró en el Pabellón Polideportivo "San Fernando", de Valencia, el II TROFEO INTERNACIONAL JUDOKAN de Judo, en el que tomaron parte los siguientes equipos:

Judo Club du Marais (París).
Federación Catalana.
Federación Castellana.
Club Sakura (San Sebastián).
Tatami Universitario (Valencia).
Club Herca (Torrente, Valencia).
Club Ronin (Valencia).
Club Judokan (Valencia).

dividuales estuvo a cargo del Club Juequipos fue organizada por la Federación Valenciana de Judo y Disciplinas Asociadas.

Los árbitros que actuaron en esta competición, fueron los siguientes:

Señor Bueno.
Señor Alcibar.
Señor Gómez-Ferrer.
Señor Tarín.
Señor Serra.
Señor Lloret.
Señor Carratalá.
Señor Núñez.



El Equipo Campeón, Judo Club du Marais.

Por la mañana se celebraron las eliminatorias y por la tarde las finales y entrega

de trofeos, siendo los resultados los siguientes:

LIGEROS

- 1.º Gómez (Judokan).
- 2.º Soldado (Herca).
- 3.º Figueras (F. Catalana).

SEMI-MEDIOS

- 1.º Fenollosa (Judokan).
- 2.º Amador (Herca).
- 3.º J. E. Salvador (Judokan).

MEDIOS

- 1.º Aranzadi (Sakura S. S.).
- 2.º Mirallas (F. Catalana).
- 3.º Le Hecho (Marais Paris).



Un momento de la Competición.

SEMI-PESADOS

- 1.º Somolinos (F. Castellana).
- 2.º Lienhardt (Marais Paris).
- 3.º Nicolau (Judokan).

PESADOS

- 1.º Tent (Tatami Universitario).
- 2.º Humanes (F. Castellana).
- 3.º Conejo (F. Castellana).

TODAS CATEGORIAS

- 1.º Tent (Tatami Universitario).
- 2.º Dragee (Marais Paris).
- 3.º Conejo (F. Castellana).

EQUIPOS

- 1.º Judo Club du Marais (Paris).
- 2.º Federación Catalana.

Mejor clasificado CLUB JUDOKAN:
JOSÉ E. SALVADOR.

EQUIPOS

VALENCIA	}	CASTILLA	}	MARAIS	}	JUDO CLUB DU MARAIS (Paris)
CASTILLA		MARAIS				
		SAKURA	}	CATALUÑA	}	
		CATALUÑA				

TORNEO PRE-OLIMPICO EUROPEO DE AMSTERDAM (HOLANDA)



PROGRAMMA

Pre Olympisch Judo Toernooi

Sporthal Zuid te Amsterdam

Zaterdag 5 juni 1976

Deelnemende landen: België, Italië, Oostenrijk,
Spanje e.s.

La tierra de los "tulipanes" fue escenario del V Torneo Pre-Olimpico Europeo en su última fase.

El día 5 de junio a las 15.00 horas se dieron cita en el Pabellón de Deportes Zuid, de Amsterdam los equipos siguientes:

AUSTRIA
BELGICA
ESPAÑA
HOLANDA
ITALIA
HOLANDA (MILITAR)

La delegación española estaba integrada por:

- D. Antonio García de la Fuente*, Presidente.
- D. Miguel Villamón*, Director Técnico.
- D. Luis Guardia*, Entrenador.
- D. Alvaro Pastoriza*, Arbitro.
- D. Eduardo Cruz*, en Ligeros.
- D. Juan C. Rodriguez*, en Semimedios.
- D. Ramón Sanz*, en Semimedios.
- D. José L. De Frutos*, en Medios.
- D. José A. Arruza*, en Semipesados.
- D. Pedro Soier*, en Pesados.

En el grupo de los ligeros, CRUZ obtuvo medalla de bronce, igualmente que en su actuación del Pre-Olimpico de Barcelona, en los semi-medios, Juan Carlos RODRIGUEZ volvió a conquistar medalla de plata, SANZ a pesar de ganar cuatro combates no clasificó en esta categoría.

DE FRUTOS obtuvo medalla de plata en los medios, en Barcelona PAZ también obtuvo segundo lugar en este grupo, en la

categoría de semi-pesados y pesados, representada por ARRUZA y SOLER, no llegaron a clasificarse en los primeros lugares, SOLER tuvo mala suerte al ser lesionado en su segundo combate, por el holandés Adelar.

RESULTADOS

LIGEROS 63 kgs.

- 1.º MARIANI, Italia.
- 2.º POINTER, Austria.
- 3.º CRUZ, España.

SEMI-MEDIOS 70 kgs.

- 1.º GAMBA, Italia.
- 2.º RODRIGUEZ, España.
- 3.º KNETEMANS, Holanda.

MEDIOS 80 kgs.

- 1.º JATOWITZ, Austria.
- 2.º DE FRUTOS, España.
- 3.º MARCOLINA, Italia.

SEMI-PESADOS 93 kgs.

- 1.º BOSMAN, Holanda.
- 2.º POLLAK Austria.
- 3.º VECCHI, Italia.

PESADOS + 93 kgs.

- 1.º IN DEN BERKEN, Holanda.
- 2.º ADELAR, Holanda.
- 3.º GANGL, Austria.

RESULTADOS TOTALES

TORNEOS PRE-OLIMPICOS EUROPEOS

<i>Equipos participantes</i>	<i>I Bruselas</i>	<i>II Roma</i>	<i>III Viena</i>	<i>IV Barcelona</i>	<i>V Amsterdam</i>	<i>Totales</i>
	06 12 76	07 02 76	06 03 76	03 05 76	05 06 76	
AUSTRIA	6	11	27	15	12	71
ITALIA	9	14	8	16	12	59
HOLANDA	8	11	6	2	16	45
ESPAÑA	5	3	3	7	7	25
BELGICA	11	5	2	5	—	23

EQUIPOS INVITADOS

ESCOCIA	6	—	1	—	—	7
IRLANDA	—	1	—	—	—	1
MARRUECOS	—	—	—	—	—	—
HOLANDA (MILITAR) ...	—	—	—	—	—	—

CAMPEONATO DE ESPAÑA DE JUDO UNIVERSITARIO 1976

Como cada año se han celebrado los Campeonatos de España de Judo Universitario. Esta vez, en el bello marco de Alicante, los días 22 y 23 de abril.

La novedad ha sido la necesaria Triple participación de los competidores en sus respectivas regionales, para poder optar a hacerlo en la competición nacional.

Como siempre, hay que destacar la corrección y espíritu deportivo de cuantos universita-

rios han participado, siendo realmente agradable presenciar y colaborar en competiciones de esta clase, donde los únicos intereses que imperan son los puramente deportivos.

No queremos olvidar el agradecer al cuadro de árbitros su actitud desprendida y su colaboración dentro de un marco de afabilidad y camaradería, tanto con los competidores como con los responsables de este Campeonato, especialmente al señor Valverde de la Federación Alicantina de Judo.

RESULTADOS

LIGEROS

- 1.º GOMEZ BLANCH (Valencia).
- 2.º DOMINGUEZ (Madrid).
- 3.º PALACIN (Zaragoza).
- 3.º HAZAÑAS (Sevilla).

MEDIOS

- 1.º PAZ (Santander).
- 2.º MUDARRA, JESUS (Valencia).
- 3.º PAULINO ANTON (Granada).
- 3.º CARRATALA (Madrid).

PESADOS

- 1.º TORO (Bilbao).
- 2.º MUDARRA, RAFAEL (Valencia).
- 3.º GLESER (Madrid).
- 3.º PENA (Santiago).

SEMI-MEDIOS

- 1.º ALCALA (Valencia).
- 2.º MARIN (Sevilla).
- 3.º SALVADOR (Madrid).
- 3.º VILCHEZ (Granada).

SEMI-PESADOS

- 1.º GRINO (Barcelona).
- 2.º DE LA TORRE (Madrid).
- 3.º JIMENEZ AGUILAR (Sevilla).
- 3.º ARANZADI (S. Sebastián).

TODAS CATEGORIAS

- 1.º PAZ (Santander).
- 2.º MUDARRA, JESUS (Valencia).
- 3.º PADIAL (Granada).
- 3.º GLESER (Madrid).

Fdo.: Toshiyasu Uzawa y Alfonso Barea Cervera.

V Campeonato de España de Judo Femenino

María Luisa Iglesias,
Sacramento Moyano
e Inés Kaspers,
MEDALLAS DE ORO

Aún nos dura el encanto de las «meigas» gallegas, clausura de esta V Edición de los Campeonatos de España de Judo femenino, en la hospitalaria ciudad de Orense, tren de cola del vagón último, que alguien ya reseñaría... El factor sorpresa se ha tornado protagonista de rigor en esta confrontación de ilusiones que han desbordado, técnicamente, a anteriores citas. El judo desarrollado en el Pabellón de los Deportes de Orense ha marcado pauta para prever muchas realidades cara a otras citas internacionales, como los Campeonatos de Europa enmarcados en Austria, en el broche de nuestro año competitivo. María Luisa Iglesias, Sacramento Moyano e Inés Kaspers han reservado ya su lugar de privilegio. A la postre, nuestras seleccionadas quedarán plenamente definidas.

DESENLACE Y ANTESALA

Los accesos de La Coruña siguen mejorando... aunque, de vez en vez, el factor «sorpresa» aparecería de improviso, y a punto estuvimos de no comer nuestro pastel habitual... Son cosas de la vida, del tiempo, o de las circunstancias, pero la competición es lo que nos lleva ahora a pluma e interesa más. Los comentarios habrá que marginarlos, de momento...

Treinta participantes reunidas en el hotel programado formarían ensamble, desde todos los puntos de nuestra península, dándose cita para disputar esta final gallega, que no dejaría nunca de tener su peculiar encanto. En la mañana del domingo, día 20, tres categorías, desfásadas en sus poules respectivas, abrirían boca en el Pabellón Municipal de los Deportes. Había mucha expectación. Había, por supuesto, bastante interés. Había, sobre todo, ganas de hacer bien las cosas, y nadie, a tenor de otras situaciones, quedaría defraudado, al menos este ha sido mi pensamiento. Los nervios aparecerían en seguida. Los nervios continuarían durante toda la jornada.

LA «PELICULA» DEL DOMINGO

En las primeras fases eliminatorias cuatro competidoras desplazarían a sus oponentes, sin problemas, perfilándose ya las fases finales. Por un lado, la madrileña Teresa Campo, y la vallisoletana Ana María González Garzo, copiarían los puestos de honor. En la otra poule, María Luisa Iglesias, convencería plenamente a lo largo de sus distintas actuaciones, realizando cosas muy buenas que paliarían muy mucho sus anteriores ediciones. También la valenciana Francisca Oliva. Sin embargo, el match final lo protagonizarían ambas judokas madrileñas, María Luisa Iglesias lograría Ippón sobre Teresa Campo, subcampeona de Europa, cuando apenas había transcurrido un minuto del encuentro. O-kuriashi-barai culminaría con fuerza la decisión del árbitro. María Luisa Iglesias lloraba incontinentemente en la tradicional entrega de trofeos, aunque sus lágrimas no empañarían el cristal de su mejor éxito. Enhorabuena «Marusa», sigue trabajando. Nuestra representante conseguiría tres Ippón, uno de ellos con segundo de hombro, Morote - Soenage, francamente bueno, debiendo conformarse con la tercera plaza de su serie. No está mal, pero se puede mejorar...

En la segunda categoría, la «segunda» sorpresa. La santanderina Carmen Solana sería apeada en semifinales por Lucía Mañes (de la Federación Balear), logrando Waza-ari para inmovilizar más tarde en la cuenta de los 25 segundos. El combate decisivo lo disputaría con la madrileña Sacramento Moyano que añadiría un Ippón más en los muchos de su haber, proyectando con su especial, Uki-Goshi, por la izquierda. El tercer puesto sería compartido con la asturiana Luisa Sala que actuaría bastante bien, de acuerdo con sus posibilidades. En Pamplona, y en el sector navarro, no se por qué, tuve la presunción de que mi quiniela particular no iba por mal camino...

Como clausura de esta cita, la tercera categoría. La valenciana Inés Kaspers subiría al podium máximo, seguida de su compañera Concepción Costa, siendo las medallas de bronce para la vallisoletana Goretti de la Rosa compartida con la madrileña Delia Blanco. María Goretti de la Rosa dió mucho que hablar. María Goretti de la Rosa con sus sesenta y pocos kilos de peso ha dado una nota de color en esta categoría.

Ashi-Guruma encadenado por la izquierda serviría de techo a la catalana M. Barranquero. Sus dos restantes combates serían favorables por Ippón, cediendo ante la valenciana Kaspers por tres Kokas. Enhorabuena también para nuestra joven representante. El camino aún es largo por recorrer, pero no importa, ilusión sobra y ganas de entrenar.

RESULTADOS TECNICOS

Los resultados técnicos quedarían reflejados de la siguiente forma:

PRIMERA CATEGORÍA.—*Medalla de oro*: M. Luisa Iglesias (F. Castellana). *Medalla de plata*: Teresa Campo (F. Castellana). *Medallas de bronce*: Ana González-Garzo (F. Vallisoletana) y F. Oliva (F. Valenciana).

SEGUNDA CATEGORÍA.—*Medalla de oro*: Sacramento Moyano (F. Castellana). *Medalla de plata*: Lucía Mañes (F. Balear). *Medallas de bronce*: Carmen Solana (F. Cantabria) y Luisa Sala (F. Asturiana).

TERCERA CATEGORÍA.—*Medalla de oro*: Inés Kaspers (F. Valenciana). *Medalla de plata*: Concepción Costa (F. Valenciana). *Medallas de bronce*: María Goretti de la Rosa (F. Vallisoletana) y Delia Blanco (F. Castellana).

Nuestro epílogo.—La progresión del judo femenino español ha sido elocuente en esta confrontación nacional. El caminar de nuestro deporte técnicamente ha quedado un mucho dissociado de aquella competición primera, hace cuatro años, en el eterno reloj del tiempo. El baremo acumulativo de técnicas realizadas por Ippón ha protagonizado los diferentes combates de la V Edición de los Campeonatos de España. Felicitaciones para todas, aunque en mi «souvenir» de turno, he llegado a pensar que «las meigas» gallegas habían estado presentes en el Pabellón Municipal de los Deportes... Como clausura, la tradicional cena de los discursos, en un pazo, pondría punto final a la buena acogida de la ciudad de Orense, entre «ríos» de ribeiro y notas de unas gaitas que, con su sola presencia, lo dicen todo. La V Edición Nacional, ha terminado.

ALFONSO LAGO S. JOSE

La película del domingo
805 808 824
730 504

COMPETICIONES INTERNACIONALES DE JUDO MILITAR

Las Competiciones Internacionales de Judo del CISM (Consiglio Internazionale Sports Militari) tuvieron lugar en Ancona del 21 al 29 de mayo.

Ancona, una de las ciudades más acogedoras del Mar Adriático, fue el auténtico marco de los Combates de Judo ya que constituye el entronque directo de las artes militares.

Los «carabinieri» italianos desplegaron un verdadero alarde de hospitalidad. La acogida en esta ocasión fue hecha en dos hoteles de primera clase, radicados en la misma playa, al pie del Monte Conero.

Unos 200 competidores pertenecientes a Corea, Irán, Estados Unidos, Costa de Marfil, Argelia, Turquía, Finlandia, Holanda, Bélgica, Francia, Alemania Federal, Austria, y, por supuesto, Italia que representaba casi a todos los Continentes y a las diferentes Escuelas del Judo.

Muchos eran los grupos deportivos, seriamente entrenados y, como es de suponer, de gran marcialidad pues se trataba de militares; todos ellos

estaban bien determinados a conseguir la máxima plataforma.

El equipo austriaco fue quizá el más fuerte, pero Alemania e Italia destacaron en las pruebas individuales y en el recuento final de victorias y medallas.

Debido a las características internacionales y variedad de estilo y clases, estos combates fueron para muchos atletas de renombre internacional el entrenamiento definitivo para los Juegos Olímpicos de Montreal.

Me atrevería a decir que una o dos medallas recaerán en algunos de estos militares, como Gamba y Mariani que consiguieron una racha de victorias por Ippon y que será más bien difícil sobrepasarlos incluso en Montreal.

Las pruebas deportivas terminaron deseándose unos a otros la felicidad de saludarse de nuevo y aún más el próximo año en Holanda.

PIO GADDI

Competición por Equipos:

- 1.º AUSTRIA.
- 2.º KOREA.
- 3.º ITALIA.
- 3.º B. R. D.



RESULTADOS

— 63 Kg. = LIGEROS

- 1.º Mariani (ITA).
- 2.º Pointer (AUT).
- 3.º Delvingt (FRA).
- 3.º Veret (FRA).

— 70 Kg. = SEMIMEDIOS

- 1.º Gamba (ITA).
- 2.º Maruyama (USA).
- 3.º Lee Chan Sun (KOR).
- 3.º Michel (FRA).

— 80 Kg. = MEDIOS

- 1.º Frank (BRD).
- 2.º Hargeshe (BRD).
- 3.º Van Dijken (HOL).
- 3.º Kim Byung (KOR).

— 93 Kg. = SEMIPESADOS

- 1.º Numan (HOL).
- 2.º Van Petegen (BEL).
- 3.º Kim Kwan (KOR).
- 3.º Vecchi (ITA).

+ 93 Kg. = PESADOS

- 1.º Eulberg (BRD).
- 2.º Wallas (AUT).
- 3.º Koffrie (HOL).
- 3.º Beccacece (ITA).

TODAS CATEGORIAS

- 1.º Eulberg (BRD).
- 2.º Vecchi (ITA).
- 3.º Wallas (AUT).
- 3.º Fink (BRD).

COMPETICIONES POR EQUIPOS

- 1.º AUSTRIA.
- 2.º KOREA.
- 3.º ITALIA.
- 3.º B. R. D. (República Federal Alemana).



Ligeros = 63 Kgs.:

1.º Mariani - 2.º Pointer - 3.º Delvingt - 3.º Veret.



Medios = 80 Kgs.:

1.º Frank - 2.º Hargeshe - 3.º Van Dijken - 3.º Kim Byung.

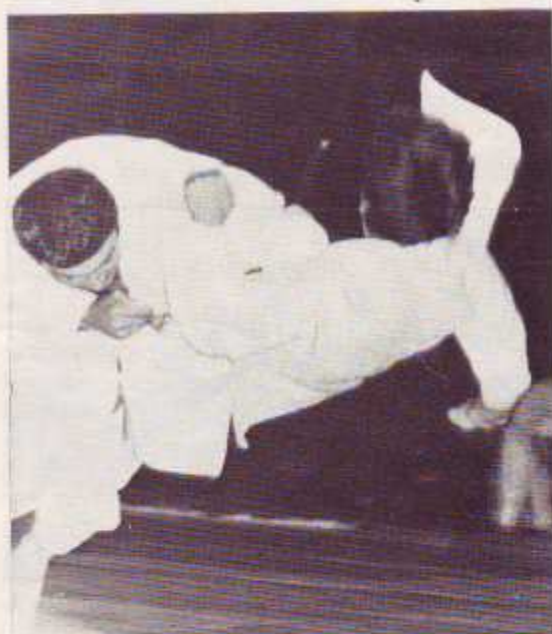


Semipesados = 93 Kgs.:

1.º Numan - 2.º Van Petegen - 3.º Kim Kwan - 3.º Vecchi.

Encuentro Internacional

LANGUEDOC - PERPIGNAN - GENOVA - CATALUÑA



El domingo 27 de junio de 1976, a las 10.00 horas, tuvo lugar este encuentro internacional en las instalaciones deportivas de la INEF, de Barcelona.

Las competiciones se realizaron por EQUIPOS e INDIVIDUALES, para la formación de los equipos se tomaron: Dos (2) judokas de menos de 70 kg., dos (2) de menos de 80 kg., y dos (2) de más de 80 kg., haciendo un total de seis (6) competidores cada equipo.

Las eliminatorias por equipos se realizaron por "Liga" y la individual por eliminatoria directa.

RESULTADOS DE LA LIGA POR EQUIPOS

CATALUÑA - GENOVA				CATALUÑA - LANGUEDOC			
Sala	0	Gilardi	10	Sala	0	Manigrasso	7
Arjona	0	Sacco	10	Arjona	0	Lapeyre	0
Sans	10	Timelini	0	Sans	10	Alliaga	0
Yuste	10	Avino	0	Yuste	10	Cordomi	0
Moretó	0	Colonelo	10	Moretó	0	Brousse	10
Soler	10	Scibilla	0	Soler	10	Vicente	0
Puntos:	30	Puntos:	30	Puntos:	30	Puntos:	17
Victorias:	3	Victorias:	3	Victorias:	3	Victorias:	2

CATALUÑA - PERPIGNAN

Sala	10	Spitt	0
Arjona	7	Barceló	0
Sans	10	Planas	0
Yuste	10	Galy	0
Moretó	10	Rulz	0
Soler	10	Carriet	0
Puntos:	57	Puntos:	0
Victorias:	6	Victorias:	0

GENOVA - LANGUEDOC

Gilardi	10	Manigrasso	0
Sacco	10	Lapeyre	0
Timellini	10	Alliaga	0
Avino	0	Cordomi	10
Colonelo	0	Brousse	5
Scibilia	10	Vicente	0
Puntos:	40	Puntos:	15
Victorias:	4	Victorias:	2

LANGUEDOC - PERPIGNAN

Manigrasso	10	Spitt	0
Lapeyre	10	Barceló	0
Alliaga	10	Planas	0
Cordomi	10	Galy	0
Erousse	10	Rulz	0
Vicente	10	Carriet	0
Puntos:	60	Puntos:	0
Victorias:	6	Victorias:	0

Equipos	Victorias	Puntos	Lugar
Génova	13	127	1.º
Cataluña	12	117	2.º
Languedoc	10	92	3.º
Perpignan	0	0	4.º

GENOVA - PERPIGNAN

Gilardi	10	Spitt	0
Sacco	10	Barceló	0
Timellini	7	Planas	0
Avino	10	Rulz	0
Colonelo	10	Galy	0
Scibilia	10	Carriet	0
Puntos:	57	Puntos:	0
Victorias:	6	Victorias:	0

Brousse	}	Brousse	}	BROUSSE (Languedoc)
Sans				
Cordomi	}	Soler		
Soler				
Colonelo	}	Colonelo		
Yuste				
Moretó	}	Moretó		
Scibilia				

INDIVIDUAL

Se inicia con este encuentro internacional un "tour" de competición entre los equipos de Toulouse, Perpignan, Génova y Cataluña, al que hemos de añadir Aubagne, que en la presente edición y por causas ajenas a su voluntad, no pudo estar presente.

Es de esperar que la próxima confrontación programada, en principio para final

de año en Génova, mantenga el mismo interés, tanto por su calidad como por la camaradería y buen entendimiento que han demostrado, tanto los competidores como los federativos.

Este encuentro ha sido organizado por la Federación Catalana de Judo y Disciplinas Asociadas.

I N F O R M E

V Curso Internacional de
A I K I - D O

desarrollado en Barcelona

Este Curso se efectuó en el magnífico Gimnasio San Jordi, en Semana Santa, durante los días 12 al 17 de abril de 1976, en jornada de mañana y tarde (dos horas en cada una de ellas).

Impartió la enseñanza el Maestro don NOBU-YOSHI TAMURA (8.º DAN), y Director Técnico en Europa, que lo desarrolló con su gran técnica, humanidad y humildad, con una asisten-



V Curso Internacional de AIKI-DO

cia de más de cien alumnos de todos los países tales como Francia, Inglaterra, Venezuela, Marruecos, Luxemburgo, etc., aparte de España de la que asistieron de todas las regiones, todo ello, motivado por las notables dotes de enseñanza del Aiki-do, como también personales del excepcional señor Tamura, discípulo predilecto del fundador del Aiki-do, señor MORIHEI UESHIBA.

Las clases fueron de gran intensidad y aprovechamiento por los distintos alumnos y en todos los días del Curso, existió gran entusiasmo, no faltando ningún aikidoka a las mismas.

El grado Técnico fue muy amplio, ya que asistieron Cintos Negros desde 1.º a 4.º DAN, aparte de los grados de Cintos Amarillos a Marrones.

También se proyectaron dos magníficas películas japonesas traídas expresamente por el Maestro señor Tamura. La primera comprendía el historial del Aiki-do por el Maestro Morihei Ueshiba, que lo creó en el año 1924, después de haber practicado otras Artes Marciales, y la segunda más ampliamente con el desarrollo de las distintas técnicas por su continuador, su hijo Ueshiba.

Asimismo se proyectó una película de la excepcional exhibición del señor Ueshiba en el INEF, en el mes de noviembre de 1975, con motivo de su estancia en España, para la creación de la Federación Mundial de Aiki-do.

El sábado día 12 se efectuaron los exámenes correspondientes por el señor Tamura, auxiliado por el señor Sánchez Díaz (Asesor Técnico de la F. E. J. y D. A.), aprobando únicamente 5 de los 10 aikidokas que se presentaron.

Por último, don Benito Pulido Puerta, Director Nacional de Aiki-do, entregó una magnífica placa al señor Tamura, en nombre de nuestro Presidente de la Federación Española de Judo

y Disciplinas Asociadas, don Antonio García de la Fuente.

También le donó el señor Pulido en nombre de los aikidokas un álbum de fotografías referentes al curso.

La Prensa y Radio catalana, dió la debida difusión al curso, como asimismo hicieron una entrevista al señor Tamura.

Como terminación del desarrollo de este curso, estimo que debe destacarse que el Aiki-do es una coordinación mental y física de la energía, dando como resultado un perfecto equilibrio del cuerpo y del espíritu.

Madrid, 7 de junio de 1976.

BENITO PULIDO PUERTA

Director Nacional de Aiki-do



SISTEMA ARTICULAR

Por el Dr. D. ANDRES CANO TORRES
ASESOR MEDICO DE LA FEDERACION ESPAÑOLA DE JUDO

(continuación)

La CAPA FIBRONEURAL es la más externa y está formada por fibras elásticas y colágenas. Se inserta en los cortornos de las epifisis óseas a distancia de los cartílagos articulares. Su principal misión, en razón a su constitución fibrosa, es la de coaptación de la articulación.

La capa fibroneural en las zonas de más sobrecarga, se engruesa y da origen a los LIGAMENTOS INTRINSECOS, aunque hemos de decir que no todos los ligamentos tienen este origen. Los ligamentos articulares son extraordinariamente resistentes a la tracción, hasta tal punto, que en ocasiones, debido a las fuertes distorsiones, se rompe antes el elemento óseo que el ligamento.

5.—SINOVIA O LIQUIDO SINOVIAL.

En el interior de la cavidad articular existe una pequeñísima cantidad de un líquido llamado SINOVIA, viscoso, turbio, de color amarillento, sabor salado y reacción alcalina, que es rico en agua y materias proteicas, indicios de mucina, grasa y sales minerales.

Este líquido procede de la capa subsinovial y actúa como lubricante, permitiendo el deslizamiento de las superficies articulares, nutre el cartilago de revestimiento y la capa sinovial, sirviendo además, de elemento depurador y de limpieza de la articulación.

6.—CAVIDAD ARTICULAR.

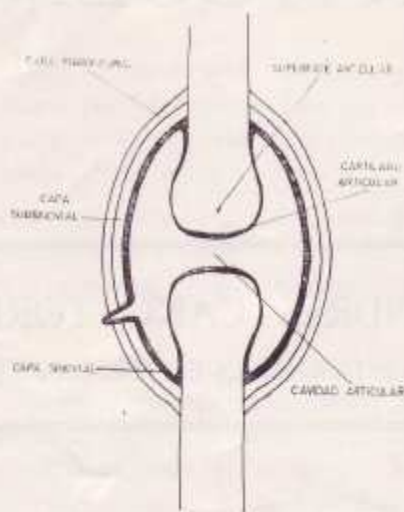
Es el espacio que queda entre los cartílagos articulares y el manguito sinovial. Es una cavidad más virtual que real, ya que en condiciones normales no existe y sólo pasa a cavidad en circunstancias patológicas. Esta cavidad contiene el líquido sinovial.

En algunas articulaciones, tal como sucede en la escápulo-humeral, existe lo que pudiéramos denominar «CUARTA CAPA ARTICULAR», que viene representada por los músculos que rodean la articulación.

En la figura de la página siguiente se representa la estructura de una diartrosis como articulación más común y descriptiva. En la misma se observan los elementos descritos, a saber: Los cuerpos o su-

MEDICINA

perfiles articulares; el cartilago de revestimiento; el manguito capsuloligamentoso con sus tres capas o estratos; la más externa o fibroneural; la media o subsinovial y la interna o capa sinovial que se refleja hasta el límite de los cartilagos de revestimiento, y la cavidad articular en el interior de la cual se aloja el líquido sinovial o sinovia.



Estructura de una diartrosis

FIGURA 15

INERVACION DE LA ARTICULACION

La cápsula articular y los tejidos periarticulares están ricamente inervados. Los cartilagos de revestimiento carecen de nervios por lo que sus lesiones no producen dolor.

MECANICA ARTICULAR

Las diartrosis o articulaciones móviles presentan los siguientes movimientos:

I.—FLEXION - EXTENSION.

En la flexión las caras ventrales de los dos huesos que forman la articulación se aproximan, en la extensión son las caras dorsales las que tienden a aproximarse. En las articulaciones de tipo esférico

—como es la escapulo-humeral—, la flexión se llama «anteversión» y a la extensión «retroversión».

Estos movimientos se realizan sobre un eje transversal.

II.—APROXIMACION - SEPARACION.

En la aproximación, el miembro en que se realiza el movimiento, se acerca al plano sagital del cuerpo; en la separación el miembro se aleja del cuerpo. A la aproximación se la llama también «aducción» y a la separación, «abducción».

La flexión-extensión y aproximación-separación, son movimientos de OPOSICION, es decir, en los mismos, los huesos de la articulación se colocan alternativamente en dos sentidos opuestos, hacia adelante o hacia atrás (flexión-extensión), o hacia dentro y hacia fuera (aducción-abducción).

Supuesta la articulación el hombro, en la flexión (anteversión) el hombro se dirige hacia delante; en la extensión (retroversión) hacia atrás; cuando se aleja del cuerpo es la separación (abducción) y cuando se acerca al mismo es la aproximación (aducción).

La aproximación-separación se realiza sobre un eje sagital.

III. ROTACION.

Movimiento en virtud del cual un hueso da vueltas alrededor de un eje paralelo a su mayor dimensión. La rotación puede ser interna o externa.

IV.—CIRCUNDUCCION.

Es un movimiento de onda que resulta de los pasos sucesivos por abducción-extensión-aducción-flexión, es decir, la articulación realiza todos los movimientos, excepto los de rotación. Presenta este movimiento la articulación el hombro o escapulo-humeral, describiendo el movimiento un cono con vértice en la articulación y base en la extremidad opuesta.

V.—DESLIZAMIENTO.

Las superficies articulares se deslizan la una sobre la otra sin perder contacto.

LESIONES TRAUMATICAS

I. LESIONES ARTICULARES MAS FRECUENTES EN LA PRACTICA DEL JUDO Y DEL KARATE

Admitida la evidencia de que toda lesión traumática cualquiera que sea su índole y su localización, obedece a un mecanismo de producción único o múltiple, pero siempre característico, convendremos en que la práctica de deportes tan genuinos como el judo y el kárate, deparará una serie de lesiones musculares, ligamentosas, articulares u óseas muy caracterizadas y propias de los mismos.

Las lesiones de las partes blandas, tan frecuentes como banales, vienen representadas por las **CONTUSIONES** y las **DISTENSIONES** o **RUPTURAS FIBRILARES**.

Hacemos abstracción de describir las primeras, por su simplicidad sintomatológica: dolor local, tumefacción, enrojecimiento, y en ocasiones acumulos sanguíneos en forma de equimosis o hematomas y su buena evolución frente a tratamientos simples como los antiinflamatorios o la aplicación tópica de hielo o soluciones anestésicas locales.

Las **DISTENSIONES** O **RUPTURAS FIBRILARES** son muy características de algunos grupos musculares, como los aductores en el muslo y los gemelos en la pantorrilla. Están provocadas por movimientos bruscos que engendran una distensibilidad de la fibra muscular superior a la fisiológica, con lo que cede demasiado, pudiendo terminar en la ruptura, originándose un hematoma interfibrilar, que de modo análogo al existente entre los fragmentos de una fractura, pone en marcha el mecanismo de la cicatrización, que en definitiva supondrá la curación del traumatismo. Como medidas favorecedoras de la curación espontánea, cabe señalar como primordial: el reposo y las aplicaciones tópicas de anestésicos y antiinflamatorios en forma de infiltraciones o de aplicaciones locales (pomadas, linimentos, etc.).

ESGUINCES

Cuando las estructuras afectadas son los tendones o el aparato cápsulo-ligamentoso, que como se sabe es el medio de fijación en las articulaciones, se originan los tan repetidamente frecuentes «esguinces» de la práctica de estos deportes.

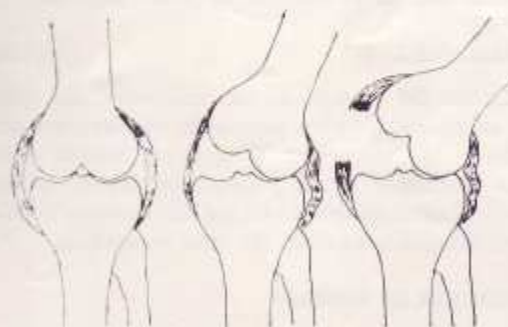
Su mecanismo de producción obedece siempre a movimientos bruscos o incontrolados de torsión de

una de las partes de un miembro sobre la inmediata precedente, verbigracia torsión del pie sobre la pierna (esguince de tobillo), de la pierna sobre el muslo (esguince o distensión de ligamentos de la rodilla).

Variando con la intensidad de la torsión y con la resistencia que opongan los ligamentos, la lesión difiere cuantitativamente, pudiendo admitir: Un **PRIMER GRADO**, que es la simple distensión del ligamento por elongación al aumentar la distancia de sus puntos de inserción («esguince propiamente dicho»).

El **SEGUNDO GRADO** tiene lugar cuando la elongación es tan mantenida que vence la resistencia del ligamento provocando su desgarramiento, que según sea parcelar o absoluto dará origen a las conocidas **RUPTURAS LIGAMENTOSAS PARCIALES** O **TOTALES**.

En la figura 16 se representan las variedades descritas: el esguince propiamente dicho (A), la ruptura ligamentosa parcial (B) y la total (C).



A — Articulación normal, Ligamentos
B — Esguince
C — Ruptura ligamentosa

FIGURA 16

Los síntomas más característicos serán, además del dolor y la inflamación local comunes a cualquier traumatismo, el dolor provocado con las maniobras de distensión de ese ligamento y la inestabilidad de la articulación al realizar las mismas.

Las localizaciones más comunes en la práctica de estos deportes asientan en el miembro inferior, preferentemente en los ligamentos laterales de ro-

29
29
15

M E D I C I N A

dilla y tobillo, siendo menos frecuentes en el miembro superior, aunque las pequeñas articulaciones interfalángicas de los dedos y el codo son también posibles asientos de las mismas.

La conducta de emergencia a seguir por el profano será, como ante casi todas las lesiones traumáticas, la inmovilización de la articulación afectada en la posición de relajación músculo-ligamentosa (por ejemplo: rodilla en semiflexión), que será fácil de adivinar por ser la que involuntaria e inconscientemente adopta el lesionado al sentirse en ella más confortable y con menos dolores.

Seguido este tratamiento de urgencia, una vez que el médico especialista explora y diagnostica al lesionado, su conducta variará desde el simple vendaje elástico adhesivo del miembro, pasando por los vendajes enyesados, hasta llegar incluso al tratamiento quirúrgico cuando la lesión ligamentosa ha alcanzado el grado de ruptura completa, en cuyo caso sólo la sutura de los cabos ligamentosos rotos y frecuentemente deshilachados asegurará una estabilidad futura de la articulación, que permite la continuidad de la práctica de estos deportes.

LUXACIONES

Dentro del capítulo de las luxaciones, que como ya se aclaró en temas anteriores, son lesiones articulares que alteran la congruencia normal entre dos segmentos óseos vecinos, impidiendo un correcto funcionalismo, serán las del hombro, codo e interfalángicas digitales las más frecuentes.

LUXACION DE HOMBRO

Distinguimos dos tipos, ambos bastante frecuentes en la práctica del Judo y del Karate: 1. La escapulo-humeral o luxación del hombro propiamente dicha, y 2. La luxación acromio-clavicular.

1. LUXACION ESCAPULO-HUMERAL

Se ve con frecuencia en los judokas adultos, siendo en cambio excepcional en los niños, pues por su mecanismo de producción, ceden en éstos mucho antes la clavícula o el húmero produciéndose la consiguiente fractura o desprendimiento epifisario respectivamente.

En esta luxación la cabeza humeral emigra de su alojamiento habitual, que es la cavidad glenoidea de la escápula. Según el trayecto seguido por

la cabeza del húmero, calificaremos la luxación de: anterior, posterior, superior e inferior, siendo con mucho la primera la más frecuente.

En la figura 17 se representan las luxaciones anterior, posterior, superior e inferior. Obsérvese los desplazamientos correspondientes de la cabeza humeral respecto a la cavidad glenoidea.

LUXACION DE HOMBRO

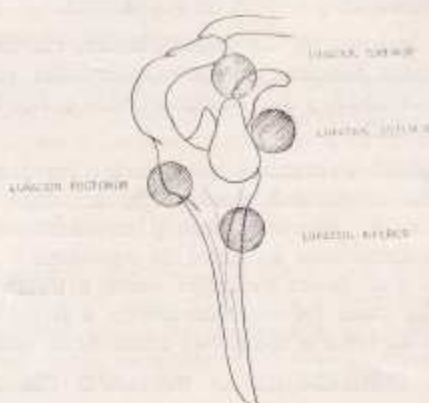


FIGURA 17

El MECANISMO de producción de la luxación escapulo-humeral es por traumatismos indirectos, en forma de caídas con el brazo separado y la cabeza humeral en distintas posiciones de rotación, externa o interna, lo que determinará una u otra variedad de la misma. Los choques tangenciales directos sobre la cabeza humeral y las contracciones musculares violentas son motivos más infrecuentes de esta luxación.

En función de la intensidad del agente vulnerable y de la resistencia que opone el hueso, variará el grado de desplazamiento de la cabeza humeral, y en consecuencia la importancia de los desgarros de las partes blandas de vecindad: cápsula y ligamentos.

Los síntomas más característicos de esta luxación referidos naturalmente a la variedad anterior por ser la más común son: dolor, impotencia funcional, actitud del lesionado y las deformidades del hombro.

(Continuará)