

SEPTIEMBRE-84 - Nº 10

el dan

JUDO - TAEKWONDO - AIKIDO
KENDO - JIU JITSU

REVISTA DE LA FEDERACION ESPAÑOLA DE JUDO
Y DISCIPLINAS ASOCIADAS

EL DUQUE DE CADIZ
Presidente del
Comité Olímpico
Español

BRONCE FEMENINO
en Suiza

YAMASHITA
Oro en Los
Angeles



MARKOBAL
Muniz Sánchez, 12
28034 - MADRID



Saludo

A LOS JUDOKAS DE TODOS LOS PAISES PARTICIPANTES EN EL CAMPEONATO DE EUROPA MASCULINO JUNIOR 1984

Sirvan estas palabras para daros la bienvenida anticipada, y manifestaros la intensa satisfacción que sentimos como anfitriones de este entrañable trofeo con arraigo, solera y prestigio propios e indiscutibles, y perdonadnos que al haber admitido el reto de su montaje, no seamos capaces de ofrecer el marco grandioso que os merecéis, pero por lo menos, sabed que tenemos la fundada esperanza de compartir durante unos días sueños comunes, que nos proporcionen una realidad vital que nos dejen un recuerdo feliz.

España os agradece que hayáis aceptado su invitación, y con ello, permitirnos contemplar un espectáculo de juventud que nos sumergirá en un mar de abnegación e ilusiones, en Puerto Real, entrañable rincón andaluz situado en el confin de nuestro continente, donde las olas del Atlántico llevan sabor africano y bañan un cálido litoral, testigo de la salida de aquellas primeras carabelas que llevaron nuestros pueblos y culturas a América.

A quienes debutan, nuestra bienvenida especial en este su primer encuentro multinacional, en el que, indiscutiblemente, derrocharán, junto a sus compañeros, virtudes y sacrificios, ofreciéndonos valientemente lo mejor de ellos mismos, con el máximo de combatividad, fortaleza, precisión y eficacia, en combates donde tendrán la oportunidad de practicar, y hasta hacer alarde, de técnicas, unas clásicas, miles de veces repetidas, y otras originales, aunque todas singulares, como lo son las respectivas personalidades.

Vuestros compatriotas van a vibrar al unísono ante las incertidumbres, las dificultades y las victorias que logréis, pero queridos competidores, no olvidéis que al haber sido seleccionados como sus mejores para que los representéis, se espera de vosotros que seáis espejos, que no sólo irradien los oropeses del triunfo, sino que reflejen, tanto para los que os siguen, como para los que os precedemos, los valores humanos que sin duda os adornan, y sin los cuales nada se logra, o es efímero.

Gracias también a los profesores, árbitros y dirigentes, que sin fisuras generacionales, son los guardianes del



código del honor y de la caballerosidad de que hacemos gala, y jueces de las reglas olímpicas heredadas de nuestros mayores, quienes junto a sus canas, poseen la ecuanimidad, la equidad y la templanza que dan los años de experiencia en el ejercicio de responsabilidades, desempeñadas a costa de restar horas al trabajo propio, al descanso y a la familia, realizando una magnífica labor en beneficio exclusivo de los demás.

Venid pues alegres con vuestros himnos, con los colores de vuestras banderas, henchidos de honesto patriotismo, no excluyente sino asimilador, con la seguridad de que al separarnos, nos quedará para siempre el rescoldo del compañerismo y la satisfacción del deber cumplido. Que las tierras que os vieron nacer se sientan orgullosas de vuestra entrega generosa, dentro de una colectividad, la nuestra, que habla un mismo idioma, rinde culto a la ética del comportamiento, a la estética del movimiento y coadyuva a esculpir una humanidad mejor, difuminando fronteras y difundiendo la paz y la amistad a través de este bello deporte que es el nuestro: el judo.

En nombre de todos los practicantes españoles, un cordial abrazo y ¡Hasta pronto!

LUIS BAGUENA SALVADOR,
Presidente
de la Federación Española

el dan

Revista de la
Federación Española
de Judo
y Disciplinas Asociadas

Director: ALFONSO LAGO

SUBDIRECTOR: JAVIER BRIEVA

REDACTOR JEFE: PEPE O. ROSES

Adjuntos a la Redacción:

Alejandro Blanco y Manuel Palacio.

Corresponsal en Galicia: Manuel Montero. *Corresponsal en Cataluña:* Paco Talens. *Corresponsal en Guipúzcoa:* Manu Aguirre. *Corresponsal en Málaga:* Javier Brieva. *Corresponsal en Córdoba:* José Marcobal. *Corresponsal en Las Palmas:* Sebastián Suárez. *Corresponsal en Salamanca:* Vicente Zarza. *Corresponsal en León:* José Antonio Terán. *Corresponsal en Zamora:* Antonio Alonso Regil. *Corresponsal en Madrid:* Vicente Cepeda. *Corresponsal en Asturias:* Shu Taira. *Corresponsal en Valencia:* Armando Barra. *Corresponsal en Zaragoza:* Jesús Sánchez. *Corresponsal en Bilbao:* Tomás Martínez. *Corresponsal en Sevilla:* Miguel Real. *Corresponsal en P. de Mallorca:* Pepe O. Roses. *Corresponsal en Santander:* Manuel Palacio. *Corresponsal en Navarra:* Carlos Lategui. *Corresponsal Zona Norte:* Gandoy. *Corresponsal de Aikido:* Modesto González.

Coordinador en Latinoamérica:

Carlos C. Calleja.

Exterior:

Pío Gaddi (Italia), Carlos C. Calleja (Brasil), Jaime Esteves (Ecuador), Kazimier Jeremczak (Polonia), Guy Pelletier (Francia), M. Jorge Jais (Argentina), Juan R. Charteris (México), Wellington R. de León (Uruguay), Shigueto Yamasaki (Suramérica), Hildegar Aguilar (Venezuela), Luis Gastón (Cuba). *Corresponsal en Honduras:* Raúl Hernández.

Humorista:

Santos Nalda.

Coordinación de Publicidad:

Gonzalo Muñiz
Secretario General de la FEJYDA

Edita:

Federación Española de Judo y D. A.
C/ Hortaleza, 108 - 3.º - Madrid-4.

Imprime:

Gráficas Andrés Martín, S. A.
C/ Paraíso, 8.º - Valladolid.

Depósito Legal: VA. 252.-1981.

NOTA.—Esta revista no se identifica necesariamente con sus colaboradores que expresan, únicamente, una opinión personal, respetando el contenido de los artículos y comentarios que se reciben.

Anatomía del verano



Por ALFONSO LAGO
Director

«Sólo cerrando las puertas de uno se abren las ventanas hacia el porvenir.»

(F. SAGAN)

JULIO

Hace calor. Los colegios, en este período, han dado un respiro vacacional a los profesores de nuestras disciplinas, y cada cual comienza su peregrinar hacia tierras prometidas, hacia la esperanza de nuestros seleccionados, como norte de Los Angeles. La Olimpiada Americana del ochenta y cuatro. Conecto —tic-tic—, Antena 3: un programa en directo, de una hora larga de duración. Con parte de nuestros olímpicos, y, también, la voz del Secretario General, Gonzalo Muñoz, que contesta a muchas preguntas, como si fuera un «tan-tan» deportivo. Y me llevo una muy grata sorpresa, porque —por vez primera—, escucho a alguien que defiende la postura de los profesores, de todos nosotros, sin ambigüedades que valgan —acuérdate—, añadiendo como guinda de la entrevista, bueno, pues que sin el trabajo de los profesores, sin esa aventura infinita de habernos lanzado —ayer— a reconstruir, provincia por provincia, un hueco, un gimnasio, un club, sustentados totalmente en aras de la iniciativa privada, la Federación no tendría razón de ser, no existiría.

Y se me hiela la sangre cuando el portavoz federativo nos defiende allí mismo, en un programa nacional, de los de mayor audiencia. Posiblemente. Gracias, Gonzalo, aunque éste gesto haya pasado inadvertido para muchos.

Otro día recibo del responsable de Relaciones Públicas de la FEJYDA, Fernando Gómez, una entrevista mantenida entre el Ministro Solana —¡Dios mío!— y nuestros seleccionados, antes de su partida a la villa americana. Y reseñan —¡fíjate ahora!—, que están, que se encuentran en su mejor momento. Que traerán medallas. Que tienen unas ganas inmensas de competir, y que se acercan a la olimpiada con fe e ilusión. Luego —desgraciadamente—, se perdería. Después, vendrían otras declaraciones por TV. Distintas y distantes. Pero, ¿qué es lo que había pasado? ¿Por qué no se hicieron estas manifestaciones en presencia del Ministro Solana?

AGOSTO

Y es cuando la noticia, rompe, desde un artículo filtrado (?), y en un periódico de altos vuelos, filtrado (?) también. Intentando mezclar como una terrible saga, nuestra saga, el polvo amargo del judo; que si el incendio de la Castellana que si nuestro Presidente tenía connotaciones políticas hacia un lado u otro, que si esto, que si aquello. Siempre mezclando sensacionalismo y vida privada. Sería para vender, digo yo. Y aparecen las declaraciones. Casi-casi al filo de la actuación última, de nuestro último participante. Pero es que —¡coño, no es esto!—, por favor. Nunca aprenderemos. Siempre lavando nuestros trapos para que nos escuchen nuestros vecinos, sin importar el daño que se le hace al judo de base. Desde la escalera deportiva y a voces. Algo así. No aprenderemos jamás, jamás, a dialogar. Sencillamente. Sinceramente.

Que la planificación técnica actual se puede mejorar, ya se sabe. Negarlo sería como negar y cerrar los ojos demasiado

pronto. Vale. Pero una federación no es solamente un equipo. La polea transmisora se apoya, además, en otros departamentos. Aunque hay preguntas, muy serias. Como, por ejemplo: a) Si alguien no se encontraba en pleno rendimiento, ¿por qué se fue a Los Angeles? ¿Habría que acercarse, a la fuerza, a esa Disneylandia...?

b) Nadie pone en duda el listón alcanzado —últimamente— por nuestros competidores, por supuesto: dos bronceos europeos, y unos excelentes resultados internacionales en encuentros amistosos. Pero, ¿sirven para desbancar a Japón, o a Corea? Nos resta, entonces, una medalla. La tercera en litigio. No debemos olvidar a Francia, que con su magnífica y portentosa planificación, lograba, nada más, dos metales: plata y bronce. O Italia, o Inglaterra. Evidentemente. ¿Sería oportuno, pues, que el equipo de baloncesto, por seguir en el simil, echase la culpa a su Federación por perder contra Estados Unidos? El listón, indudablemente, se podría rebajar. En toda lógica. Pero las distancias técnicas, seguirían siendo las distancias. Y me da lo mismo que se pierda por Koka, o por Ippon, si, a la postre, nos han eliminado.

SEPTIEMBRE

Técnicamente habría que pensar en Seul, primero, y en Barcelona —¡ojalá!—, si llega felizmente, después. Reconvertir el judo en un esquema de todos y para todos, y reconducir nuestros programas con pulso firme, y sin empujones. Demostrar en el panel internacional y ensamblaríamos, los éxitos y los fracasos, y saber reconocer a tiempo que existen judocas que nos llevan años luz. Pero escucha bien. Esto no quiere decir nada. Volvamos a intentarlo nuevamente. Con la más absoluta seriedad, ya digo.

En otro ángulo se dibuja el tema arbitral. Y la noticia estalla como una increíble bofetada, sin intentar magnificar o disminuir a nadie. Que quede claro. Y nos eliminan, repetidamente, a través del reglamento, por una sanción: shido, chui. ¡Qué sé yo! Os lo tengo dicho. Aquí mismo. He visto, se ha visto a Rouge, a Marianni, ganar una final continental, repasando magistralmente, las normas. Atentos a todo. Y nosotros, ¿qué? ¿Siempre interpretando el reglamento de la FIJ como si nos adentráramos en otra «torre-de-babel»?

OCTUBRE

La «fanfarria» electoral ha sonado. Estrepitosamente, quizás. Es nuestro «beguín the beguín», que nos tiene que durar cuatro largos y esforzados años. Y es que no se adelanta nada dando vueltas y vueltas al suceso de agosto. Merece, cuando menos, una reflexión. Y sobre ella, una enorme y dilatada mesa redonda para planificar. Coherentemente. Sin rencores que valgan. En todos nuestros editoriales —léase «El Dan»— hemos hecho ver la perentoria necesidad de aunar criterios, de concertar ideas en el contexto técnico, de unos y de otros, respetando las decisio-

nes que nacieran de nuestro colectivo. A pesar de todo. «Malaré lui»...

El número diez de nuestra, vuestra revista, está ya servido. Aprendamos la lección, desdramatizando, sobre todo. Y en esa «panza de noticias» hagamos —¿cuántas veces ya?— una llamada para que los responsables de las distintas áreas federativas escriban. Muestren su opinión. Digan lo que piensan.

Termino con unas palabras de Juan Antonio Samaranch, Presidente del Comité Olímpico Internacional, con referencia al deporte nacional. Su lectura es para pensar, poco a poco. Dice, entre otras cosas: «... ¡Ojalá todas las actividades de España estuvieran a la altura del deporte! No sólo son medallas. Muchos deportistas y muchos equipos, han conseguido estar en Los Angeles, lo que ya es importante.»

(Fuera y lejos, se hablaba de judo. De Yamashita y de Saitoh, dos colosos que antes del viaje, ya habían encargado el dorado metal para su país. ¡Quién podría! Y te preguntas, bueno, pues por qué solamente existen estos «portentos» en Japón. Y te vuelves a sumergir en tus pensamientos, en esa espiral del que fuera gran campeón, Santiago Ojeda. Medalla de oro continental. Oro en los Juegos del Mediterráneo. No se cuantifican veces, vencedor de vencedores. ¡Ah! Eso sí: llegaría a la Olimpiada en el «zénith» de su carrera, y sería derrotado a la primera. Aunque el competidor canario nunca tratara de justificarse. No lo necesitaba. Como te lo cuento.)

Y TAMBIEN

Verás, que te indique. Puedes anotar en tu agenda tres «guindas», las penúltimas:

a) Ese legado de cerca de diecisiete millones de deuda, que esta Federación recibió como «herencia» de la anterior gestión y que, a base de un increíble sacrificio y recorte presupuestario en el desarrollo de todos los programas, ha sido solventada —¡por fin!—, aunque alguno lo ignora.

b) Felicitaciones, un carro de felicitaciones, porque el contenido deportivo que aparecía en los esquemas del actual Gobierno, disociando la Secretaría del Estado para el Deporte del Comité Olímpico Español, ya es una realidad. La mayoría de los Presidentes de Federaciones Olímpicas han otorgado su respaldo democrático a D. Alfonso de Borbón, Duque de Cádiz, nuevo Presidente del C. O. E., en esa gestión de futuro que conllevará otra impronta a nuestras actividades. Indudablemente.

Y. c) Añadir el nombre del austriaco Kurt Kucera, como máximo dirigente de la Unión Europea de Judo, cuyo «currículum» personal acompañamos en la contraportada de este número. Como de costumbre, el nombramiento, se llevó a cabo electoralmente y ante la Asamblea de la U. E. J. Holanda y España —de buena tinta—, tuvieron mucho que ver...

LA SELECCION NACIONAL EN LA ANTESALA OLIMPICA

Por ALFREDO GOMEZ

Salimos de la Residencia JOAQUIN BLUME —centro en el que se encontraban concentrados los componentes de la delegación olímpica española—, con una temperatura de 40° (a la sombra) a las 5.30 de la tarde del lunes 23 de Julio del año de gracia de 1984. Nos dirigíamos directamente al Palacio de Exposiciones y Congresos del Paseo de la Castellana de Madrid, donde a las 6 de esa misma tarde teníamos cita con el Ministro para la Cultura y el Deporte, señor Solana, en un acto que quería ser para despedir a todos los ELEGIDOS que representarían a nuestro país en la XXIII OLIMPIADA MUNDIAL que ininterrumpidamente y desde el año 1896 se viene celebrando cada cuatrienio en un país diferente y que en esta ocasión le corresponde a los EE. UU. en la bonita ciudad de LOS ANGELES, famosa por ser la «Meca» del cine y por diversos motivos y leyendas, entre ellas se dice que es la ciudad donde no existe «esa rara especie llamada peatones».

Al pasar por el Arco de Triunfo de la Moncloa, el termómetro electrónico que en ese punto existe marcaba 45°; viajábamos en un lujoso autocar puesto a nuestra disposición por algún organismo oficial, pero (todo tiene un «pero») el citado lujoso autocar tenía su aire acondicionado estropeado, con el fatal agravante de que por el conducto por el que debería salir el aire frío, salía aire, sí, pero CALIENTE. Fue una liberación cuando al llegar al lugar de destino, pudimos salir a los «fres-

quitos» 45° que en el exterior del autocar se registraban.

Una vez dentro del Palacio de Exposiciones, todo empezó a irnos mejor; componíamos el grupo de JUDO y según el orden de mi memoria —pues todos tienen igual importancia— CARLOS SOTILLO, ALFONSO GARCIA, JOAQUIN RUIZ y ALBERTO RUBIO, encabezados por su preparador, entrenador, consejero, etc., etc., YOUNG LEE, y acompañados por un servidor (y picapedrero), nos faltaban INAKI SANZ PAZ y FRANCISCO RODRIGUEZ, que aún no habían llegado desde sus respectivos domicilios.

A las 6 y 20 minutos hizo su aparición el señor Ministro acompañado del señor Cuyás, ambos y mientras se nos servía a todos los asistentes un ágape rumboso, se dedicaron a recorrer los grupos que obediendo a una inexistente orden estábamos reunidos por actividad deportiva, intercambiando saludos y preguntas relacionadas con el tema en candelero.

Al fin, y cuando creíamos que se olvidaban de nosotros (hay que saber esperar, me decía), nos llegó el turno de conversación ministerial, de una manera informal, pero dentro de un orden, nos saludamos recíprocamente, señor Ministro representantes de JUDO, señor Ministro representantes de JUDO, representantes de JUDO señor Cuyás, a lo que siguieron unas interesadas preguntas por parte de las dos personalidades citadas hacia nuestros atletas que a continuación transcribo.

SR. MINISTRO: ¿Cómo os encontráis de forma física y anímica?

a) JOAQUIN RUIZ: De las dos formas, bien; un poco nerviosos, pues somos conscientes de la responsabilidad que encierra lo que representamos.

b) A. RUBIO: Muy bien en lo físico y dispuesto a dejar muy alto el JUDO español.

c) C. SOTILLO: Al igual que mis compañeros muy animado en todo.

d) A. GARCIA: Aunque parezca reiterativo me encuentro en plena forma física y muy animoso; no en vano hemos tenido ocasión de adquirir una práctica de lo que son competiciones deportivas internacionales a través de nuestras salidas al extranjero.

SR. MINISTRO: ¿Cuántas medallas y de qué categoría pensáis traer?

a) Y. LEE: Tengo fe en conseguir al menos dos medallas de Bronce, confío mucho en todos nuestros muchachos y le veo más posibilidad a Joaquín Ruiz por los contrincantes que tiene enfrente.

b) A. GARCIA: Me sentiría defraudado si no consigo medalla de Oro.

c) A. RUBIO: Voy a por el Oro.

d) C. SOTILLO: Sueño con el Oro, pero creo que debemos conseguir alguna medalla de lo que sea.

SR. MINISTRO: ¿De alguna manera os beneficia la ausencia del equipo soviético?

ALBERTO RUBIO: Sí; nos beneficia su ausencia porque Rusia es una potencia importante en JUDO mundial.

SR. MINISTRO: ¿Y los americanos, en qué nivel de JUDO se encuentra?

YOUNG LEE: No están mal, pero desde luego por debajo de Rusia y Alemania; en general el JUDO americano es inferior al europeo.

Después de esto, y para continuar su ronda social, pues aún quedaba algún grupo con el que dialogar, se despidieron de nosotros con un afectuoso apretón de manos y un «EN LOS ANGELES NOS VEREMOS» (siempre me quedará la duda si debería haberlo tomado como una invitación hacia mí), a lo que contestamos, «DE ACUERDO SR. MINISTRO», y nos retiramos haciendo un «mutis por el foro» como si de actores en un escenario se tratara, para volver a los «confortables» 45° que a esta hora de la tarde (las 8) y al volver a pasar por el Arco de Triunfo, ya se habían convertido en 40°.

No me queda nada más que desde estas líneas desear a nuestros «pupilos» TODA LA SUERTE DEL MUNDO, y recomendarles que hagan todo como ellos saben hacerlo, como lo han demostrado en otras ocasiones, y de esa manera estoy seguro de que algo bueno se conseguirá y el pabellón nacional de JUDO quedará en un lugar digno y merecedor de que se le coloque donde desde hace tiempo debería estar.

Madrid, 24 de julio 1984.



Yamashita, el gran triunfador



idad de repesca para intentar conseguir la medalla de bronce.

71 Kgs.

El japonés Hidetoshi Nakanishi venció fácilmente sus tres primeros combates, pero se lesionó en una costilla en el cuarto, ante el coreano Keun Ahn —quien después sería campeón— y no pudo acceder a ninguna medalla, ya que perdió en el combate de repesca para conseguir el bronce ante el inglés Brown, a causa de su lesión. Nakanishi fue campeón mundial en Moscú.

En la final de este peso el coreano ganó por «Ippon» al italiano Gambá —quien fuera campeón olímpico en el 80 en Moscú—, mediante Shime-Waza. El bronce fue para el inglés Brown y el brasileño Luis Onmura. El coreano Keun Ahn ganó sucesivamente al irlandés Foley, al norteamericano Juan Vargas, al japonés Nakanishi, al inglés Brown y, en la final, al italiano Gambá.

El madrileño Joaquín Ruiz venció fácilmente por «Ippon» al costarricense Alvaro Sanabria, para después sucumbir ante Der Cherg Liaw, de Taiwan, por una penalización «chui». Al ser vencido el chino por el británico Brown, Joaquín Ruiz no pudo entrar en la repesca del grupo B.

78 Kgs.

Este fue uno de los pesos donde surgió la mayor sorpresa de estos Juegos Olímpicos. Si en el mundial de Moscú los japoneses sacaron en esta categoría al técnico Hikaji, que se proclamó campeón al vencer en la final al británico Adams, en Los Angeles han traído un competidor algo desconocido de los occidentales, Takano, que perdió con el alemán Wieneke —el cual sería campeón después—, repescándose y ganando tres combates, para perder la medalla de bronce ante el rumano y veterano competidor Fractica.

El alemán federal Frank Wieneke derrotó sucesivamente a Tokano (Japón), Ouba (C. I. V.), Mohamed (Egipto), Doherty (Canadá), Fractica (Rumanía) y a Adams (Gran Bretaña), en la final, por «Ippon» de Seoi-Nage. A priori, todo el mundo daba por seguro la medalla de oro para el inglés, pero éste hubo de conformarse con la de plata. El bronce fue para Fractica y para el francés Nowak.

Ignacio Sanz-Paz fue nuestro representante. Perdió su primer combate ante el turco Yesilnur, sorprendentemente, ya que en varias ocasiones se había enfrentado a este competidor y siempre había sido la victoria para el español. Al perder Yesilnur ante el yugoslavo Lescak, se le cortó la repesca al español Sanz-Paz.

86 Kgs.

También fue un poco sorpresa la medalla de oro olímpica en este peso, la cual la alcanzó, contra todo pronóstico, el austriaco Seisenbacher; para ello tuvo que eliminar, y por cierto que a casi todos por «Ippon», a los siguientes judokas: Lopatic (Yugoslavia), Chang (Taiwan), Nose (Japón), Camu (Francia) y, en la final, al norteamericano Berland, quien también fue una sorpresa que llegara a la final, pero el equipo del país organizador ha



Yamashita y Saitoh: Oro/Oro

Varias sorpresas hubo en el Judo Olímpico de Los Angeles a la hora de alzarse con las medallas de oro, teniendo en cuenta la ausencia por el consabido «boicot» de varios países del régimen socialista, influenciados por la Unión Soviética. Entre estas ausencias, cabe destacar, al margen de la propia Unión Soviética, países como Corea del Norte, Cuba, Hungría, Polonia, Bulgaria, Checoslovaquia y Alemania Oriental.

La competición se desarrolló en el gimnasio de la Universidad de California y duró desde el 4 hasta el 11 de agosto.

España participó con un equipo de seis judokas, dirigidos por el entrenador nacional Lee Young, acudiendo también el colegiado español Juan Carlos Barco que estuvo muy acertado en todos sus arbitrajes, lo que le valió ser designado por la F. I. J. para dirigir la final del peso semiligero.

El equipo español lo compusieron: Carlos Sotillo (60 kgs., de Madrid), Francisco Rodríguez (65 kgs., de Málaga), Joaquín Ruiz (71 kgs., de Madrid), Ignacio Sanz Paz (78 kgs., de Guipúzcoa), Alfonso García (86 kgs., de Vizcaya) y Alberto Rubio (95 kgs., de Madrid).

Tal vez una de las notas más destacadas de este Judo Olímpico fue la descabida actuación arbitral en favor de los judokas estadounidenses y coreanos; suponemos que a los primeros era debido a que participaban en su casa y los segundos por ser quienes organizarán los próximos Juegos Olímpicos.

60 Kgs.

Sin ninguna complicación, tal y como se esperaba, el japonés Hosokawa se impuso a todos sus rivales, haciendo lo mismo en la final contra el coreano Jae-Jup-Kim, al que derrotó por «Ippon» de Kata-Gatame. Las medallas de bronce fueron para el inglés Neil Eckerseley y el nor-

teamericano Edwadr Liddie, una de las grandes sorpresas sen este peso.

El japonés Hosokawa era nuevo en el equipo del Sol Naciente, y por lo tanto, un poco desconocido, ya que en el último mundial de Moscú los japoneses llevaron en este peso a Haraguchi, el cual quedó en tercera posición, siendo en aquella ocasión campeón el soviético Tleitei.

En esta categoría participó Carlos Sotillo, que ganó su primer combate por «Ippon» ante Alberto Francini, de San Marino, merced a un soberbio Tai-Otoshi. En su segundo combate fue derrotado por el coreano que después sería medalla de plata, teniendo opción a la repesca, en la que peleó con el francés Delvin, en un combate muy igualado, pero, que al final logró vencer, cortando la posibilidad de medalla.

65 Kgs.

A falta del ruso Solodukin, el japonés Matsuoka se proclamó campeón olímpico sin ninguna dificultad, venciendo en la final al coreano Jung Oh Hwang por «Ippon» de Seoi-Nage. El austriaco Reiter y el francés Alexandre —actual campeón europeo de la categoría— se alzaron con las medallas de bronce.

En el mundial de Moscú, el japonés Yosiyuki Matsuoka se proclamó subcampeón, al ser derrotado en la final ante Solodukin por una muy discutida decisión arbitral.

El español Francisco Rodríguez se enfrentó en su primer combate al italiano Rossati (3.º en el último mundial), al cual fue ganando todo el combate por decisión, pero en el último minuto pisó la raya en ataque, y sorprendentemente, el árbitro sancionó con un «chui» al español, lo que le hizo perder el combate ante el trasalpino. Como Rossati perdió posteriormente ante el coreano Oh Hwang —medalla de plata—, Rodríguez vio cortada su posibi-



evidenciado unos grandes progresos últimamente.

Las medallas de bronce fueron para el japonés Nose, quien fuera 2.º en el mundial de Maastrich y 3.º en el de Moscú, y para el brasileño Carmona.

Con anterioridad a Los Angeles, Seisenbacher había sido primero en el prestigioso Torneo de París de este año, en enero, tercero en el campeonato de Europa, también en 1984, y subcampeón el año pasado en París.

Alfonso García, no se había recuperado por completo de su lesión que arrastraba desde el Torneo de Londres en un hombro, lesión que le obligó a medicarse durante toda su estancia en Los Angeles, lo cual, indudablemente, mermó sus facultades a la hora de salir al tatami. En la primera ronda se enfrenta al italiano Vecchi, vencéndole por «Ippon», para después perder en su segunda ronda ante el inglés White, en gran parte por verse resentido del hombro. White perdió ante el norteamericano Berland, con lo que se le cortó la repesca del español.

95 Kgs.

En la olimpiada de Moscú-80 Wan der Walle se proclamó campeón olímpico; en Los Angeles no pudo ni acceder a la repesca, al perder su primer combate ante el estadounidense White, ya que éste perdió posteriormente ante el irlandés Fridriksson.

El campeón olímpico de este peso, en Los Angeles-84, fue el surcoreano Zoo Ha, el cual ganó sucesivamente al dominicano Adams, al canadiense Meli, al japonés Mihara, al alemán federal Neureuther y, en la final, al brasileño Vieira.

El bronce olímpico fue para el desconocido judoka islandés Fridriksson y para el veterano alemán federal Neureuther.

Alberto Rubio perdió por «Koka» su primer combate ante el brasileño Vieira—quien después sería medalla de plata—, repescándose y enfrentándose al senegalés Daffe, el cual le vence por un «Yuko», cortando toda posibilidad de medalla al español.

Más de 95 Kgs.

El francés Angelo Parisi, quien ya consiguiera la medalla de oro de esta categoría en la olimpiada de Moscú, así como la de plata en la misma olimpiada del «Open», únicamente pudo llevarse la medalla de plata del Peso Pesado en Los Angeles. Con anterioridad a los Juegos Olímpicos, la Federación Internacional de Judo estableció que un mismo competidor no podía tomar parte en dos pesos distintos dentro del mismo campeonato, o lo que es igual, que los pesos pesados no podían competir en su peso y también en el «Open», impidiendo de esta forma al sensacional judoka Yamashita que pudiese conseguir sendas medallas de oro olímpicas.

El equipo japonés presentó en esta categoría al segundo de abordo de su país, es decir, al gigante Saito, que no tuvo rival de consideración a excepción del francés Parisi; al cual venció en la final por «Koka» (Shido). Con anterioridad derrotó, por «Ippon» a todos ellos, al canadiense Berger, al costarricense Silas y al yugoslavo Kovacevic.

Todas Categorías

El último día del Judo Olímpico se esperaba con impaciencia, no en vano iba a competir el mejor judoka de los últimos años, el imbatido japonés Yamashita. Si en la olimpiada de Moscú había estado

ausente por el consabido «boicot» occidental, que también cogió a Japón, traía a cuestas un impresionante bagaje de victorias, dándose la circunstancia de que en los últimos años no ha conocido la derrota; campeón mundial en París (Pesados), Maastrich (Pesados y Todas Categorías), Moscú (Pesados), y ahora en «Todas Categorías» olímpico. Si en los Juegos Olímpicos de Tokio Geesinf fue el gran triunfador: en Munich, Rusca; en Montreal, Yamura; en Moscú, Parisi; en estos de Los Angeles, sin lugar a dudas, Yasuhiro Yamashita ha sido el gran héroe olímpico.

Todos los combates los ganó rápidamente por «Ippon», algunos en menos de 30 segundos. Todo un récord. Yamashita venció al senegalés Coly, al alemán Schnabel, al francés Del Colombo, y en la final, al egipcio Rashuwan; por cierto que la medalla de plata del egipcio fue otra de las grandes sorpresas olímpicas, si bien es verdad que pudo conseguiría gracias a estar enclavado en el grupo A, con un sorteo muy favorable. Rashuwan venció al tunecino Kuari, al rumano Cioc y al chino popular Yu.

Las medallas de bronce fueron para el rumano Cioc y el alemán federal Schnabel.

RESULTADOS TECNICOS

60 Kgs.

1. Shinji Hosokawa (Japón).
2. Jae-Jup Kim (Corea del Sur).
3. Edward Liddie (U. S. A.)
3. Neil Eckersley (Gran Bretaña).

65 Kgs.

1. Yoshiyuki Matsuoka (Japón).
2. Jung Oh Hwang (Corea del Sur).
3. Josef Reiter (Austria).
3. Marc Alexandre (Francia).

71 Kgs.

1. Byeong Keun Ahn (Corea del Sur).
2. Ezio Gamba (Italia).
3. Kerrith Brown (Gran Bretaña).
3. Luis Onmura (Brasil).

78 Kgs.

1. Frank Wieneke (Alemania Federal).
2. Neil Adams (Gran Bretaña).
3. Mircea Fratica (Rumania).
3. Michel Nowak (Francia).

86 Kgs.

1. Peter Seisenbacher (Austria).
2. Robert Berland (U. S. A.)
3. Walter Carmona (Brasil).
3. Selki Nose (Japón).

95 Kgs.

1. Hyoung Zoo Ha (Corea del Sur).
2. Douglas Vieira (Brasil).
3. Bjarni Fridriksson (Islandia).
3. Gunter Neureuther (Alemania Federal).

Más de 95 Kgs.

1. Hitoshi Saito (Japón).
2. Angelo Parisi (Francia).
3. Mark Berger (Canadá).
3. Youn-Chul Cho (Corea del Sur).

Todas Categorías

1. Yasuhiro Yamashita (Japón).
2. Moham Rashuwan (Egipto).
3. Mihai Cioc (Rumania).
3. Arthur Schnabel (Alemania Federal).

A TRAVES DE MI CRISTAL

JAPON:

Han sido cuatro «oros» sobre el podio total en litigio, sobre ocho categorías opcionales, ribeteadas en el ya fenecido escenario americano de Los Angeles. Pero, Japón—¡casí!— ya no es Japón. O, por decirlo de alguna manera, la hegemonía nipona ha perdido, va perdiendo posiciones, en el medallero final de resultados. Luego, casi al lado, aparece, resurge Corea, con otros dos metales. El resto, Europa, entre Alemania Federal y Austria, con visos italianos, franceses e ingleses, rozando el «first class» de los éxitos. Y unos nombres.



TODAVIA

Por ALFONSO LAGO

Japón, decía, ha remontado cuatro plazas: Hosakawa, en los sesenta kgs.; Matsuoka, en los sesenta y cinco, y, cerrando la «fiesta», las segundas series, plata, y/o las terceras, bronce. Aquí, Japón, tímidamente asomaría su gesta a través de Nose, que, junto al brasileño Carmona, se repartirían el correspondiente metal. ¿Qué ha sucedido, entonces?

Bueno. Al margen, claro, de las dificultades, decir que cinco medallas olímpicas, a caballo, de ocho representantes-participantes orientales, siguen siendo muchas. Pero —eso me parece— no es el espejo japonés. Ciertamente. Porque Corea —desde el oro al bronce, pasando por la plata— también ha logrado cinco éxitos en su panel particular.

Hace fechas —muy pocas—, y al otro lado del teléfono desde tierras americanas, me contaban, me comentaban los pormenores de la gran cita olímpica. Y como yo pusiera en duda la fuerza competitiva japonesa, en aquel marco deportivo, me añadirían, como queriendo convencerme de algo, sin intentar magnificar la gesta de Los Angeles: «Alfonso, no te quepa la menor duda. Cuando escribas, di que Japón, todavía, es Japón. Así lo habrán entendido, aunque las distancias, por supuesto, sean ya más cortas». Evidentemente. Esto era lo que quería comentar. Más o menos.

De momento el dibujo olímpico es —aún, fijate bien—, nuestra «asignatura pendiente».

EL MEDALLERO

Los Angeles — Al término de la última jornada de los Juegos Olímpicos, una vez disputadas 221 finales y tenidas en cuenta las reclamaciones pendientes y descalificaciones por doping, el balance es el siguiente:

Pais	Oro	Plata	Bronces	Total
Estados Unidos	83	61	30	174
Rumania	20	16	17	53
Alemania federal	17	19	23	59
China Popular	15	8	9	32
Italia	14	6	12	32
Canadá	10	18	16	44
Japón	10	8	14	32
Nueva Zelanda	8	1	2	11
Yugoslavia	7	4	7	18
Corea del Sur	6	6	7	19
Gran Bretaña	5	11	21	37
Francia	5	7	15	27
Holanda	5	2	6	13
Australia	4	8	12	24
Finlandia	4	2	6	12
Suecia	2	11	6	19
México	2	3	1	6
Marruecos	2	0	0	2
Brasil	1	5	2	8
España	1	2	2	5
Bélgica	1	1	2	4
Austria	1	1	1	3
Kenia	1	0	2	3
Portugal	1	0	2	3
Pakistán	1	0	0	1
Suiza	0	4	4	8
Dinamarca	0	2	3	5
Jamaica	0	1	2	3
Noruega	0	1	2	3
Grecia	0	1	1	2
Nigeria	0	1	1	2
Puerto Rico	0	1	1	2
Colombia	0	1	0	1
Costa de Marfil	0	1	0	1
Egipto	0	1	0	1
Irlanda	0	1	0	1
Perú	0	1	0	1
Siria	0	1	0	1
Tailandia	0	1	0	1
Turquía	0	0	3	3
Venezuela	0	0	3	3
Argelia	0	0	2	2
Camerún	0	0	1	1
Islandia	0	0	1	1
República Dominicana	0	0	1	1
Taipei	0	0	1	1
Zambia	0	0	1	1
Totales	226	218	242	686



"Encuentro internacional femenino en Lan



PEPE O. ROSES
Palma de Mallorca

Se desplazó el pasado 2 de junio el Equipo Nacional Femenino a realizar un stage en Suiza, y participar en el Campeonato Internacional que se celebró el día 3 en la localidad suiza de Langnau. El equipo estaba compuesto por: 48 Kgs., M.^a Dolores Veguillas (Madrid); 52 Kgs., Sacramento Moyano (Madrid); 56 Kgs., Lucía Mañes (Palma de Mallorca); 61 Kgs., Begoña Gómez (Madrid); 66 Kgs. M.^a Carmen Bellón (Madrid); más de 72 Kgs., Sonia Bella y Mayte Vega (Madrid), y como responsable de la expedición, el «incombustible» (afortunadamente) y experto conocedor de nuestra plantilla femenina, el seleccionador nacional femenino Vicente Cepeda, hombre que ha trabajado mucho en pro del judo femenino español, y a la vista está los éxitos que nuestras féminas están cosechando a nivel internacional, subiendo a los podiums y figurando en los cuadros de honor.

Es de lamentar la ausencia de Isabel Cortabitarte (Asturias), que no pudo desplazarse por motivos de estudios.

Participaron en este CTO, un total de 90 competidoras pertenecientes a 9 países. La participación del equipo español ha de considerarse de altamente positiva ya que se conquistó una medalla de bronce y nada menos que 5 cuartos puestos.

48 Kgs. - M.^a DOLORES VEGUILLAS

Gana el primer combate a Beatrice Hochueli (Suiza) por Yuko, vence seguidamente a Yvonne Chevrolet (R. F. A.) por Ippon de Seoi-Nage. Se enfrenta en semifinales a Karen Briggs (G. B.), actual campeona del mundo, con la que pierde por Ippon de inmovilización.

Entra en repesca (por haber sido eliminada por la medalla de oro Karen Briggs, y disputa la medalla de bronce con Martine Burion (Suiza); a pesar de dominar durante todo el combate, los árbitros dan vencedora a la suiza, privándonos con ello de la primera medalla para España.

52 Kgs. - SACRAMENTO MOYANO

En esta categoría no nos fue favorable el sorteo ya que le tocó enfrentarse a Sacramento en el primer combate con Patrizia Montaguti (Italia), actual sub-campeona de Europa, ya que ambas son medalla del último europeo, el combate era sumamente comprometido para las dos; vence la italiana por Koka tras un combate muy disputado.

En la repesca gana Sacramento su primer combate por Ippon de Kata-Te-Jime a Christinne Berthod (Suiza), vence en segunda vuelta por Ippon de Udegarami a Pascale Lancelot (Francia), perdiendo el pase a combate de medalla con la británica Claire Shiach por Ippon, tras ir dominando todo el combate y haberle marcado 2 soberbios Kokas a la inglesa, pero

a 10 segundos del fin del tiempo, cometió el error de pararse por creer que estaba fuera del área de combate, momento que aprovechó la inglesa para marcarle un «señor» Ippon de Morote-Gari.

56 Kgs. - LUCIA MAÑES

Vence Lucía en su primer combate por Yuko de Ko-Uchi-Gari a Janica Turner de Gran Bretaña. A continuación vence también a Von Wartburg de Suiza, esta vez por Ippon de Kami-Shio y pasa a disputar semifinal con la italiana Alessandra Giungi. Tras dominar (la nuestra por supuesto) durante todo el combate, especialmente en Ne-Waza, se llega al final del combate sin haberse marcado nada, y al pedir Hantei el árbitro los jueces señalaron banderín uno para la italiana y el otro para Lucía, otorgando el «trencilla» central la decisión para la italiana. Según el comentario general, el combate era totalmente de Lucía, pero fuera de casa ya se sabe, es muy difícil que se nos conceda alguna «decisión» de vez en cuando; prácticamente nuestras pupilas no pueden contar con el Yusei-Gachi en el extranjero, y esto no deben de olvidarlo. Disputa repesca para tercer puesto con Inge Krasser (Suiza), con la que pierde por Koka.

61 Kgs. - BEGOÑA GOMEZ

Otra vez el sorteo nos juega una mala pasada, ya que nos enfrentó con la inglesa Ann Hughes (2 veces campeona de Europa). Compitió Begoña de forma extraordinaria e incluso derribó en dos ocasiones a la inglesa con Morote-Gari, pero los árbitros no concedieron nada. Se llega al final del tiempo de combate sin haberse marcado nada ninguna de las dos, otorgando los jueces la decisión a la inglesa. Pesó mucho el nombre de la inglesa a la hora de levantar el banderín.

Repesca Begoña, ganando en primer lu-

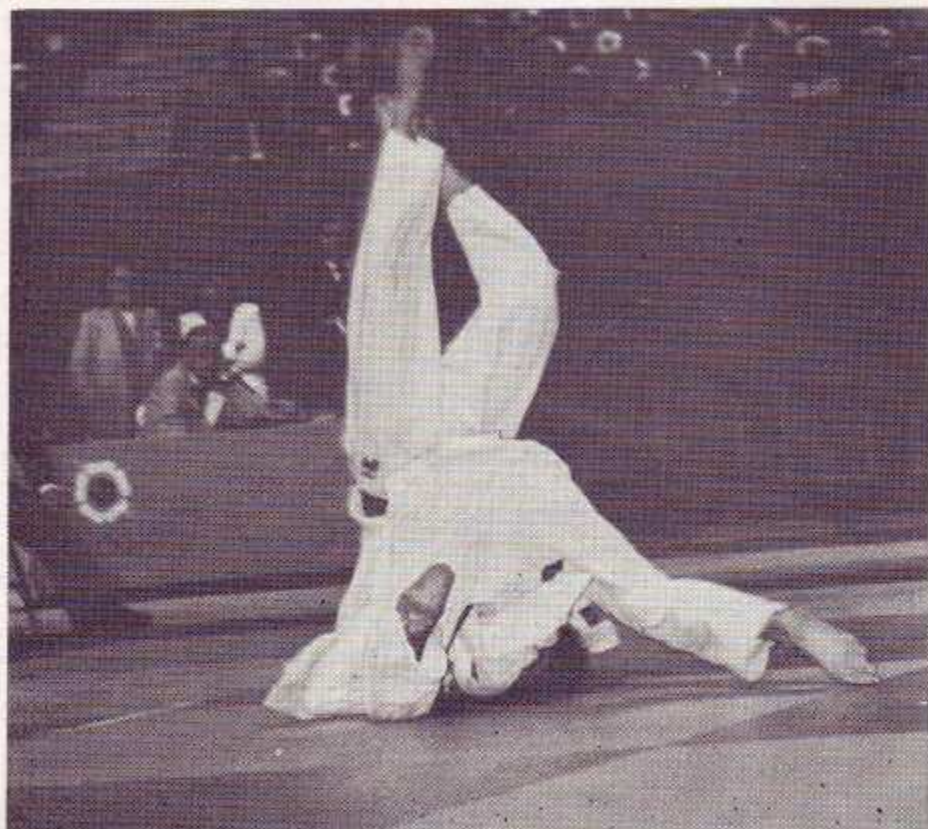
gar a la francesa Marie Bellenot, a la que ganó por Ippon de Kuzure-Kami, a continuación vence también a la que ganó por Ippon, esta vez de Hadaka-Jime, a la suiza Sandra Goetz. Vence en tercera ronda por Ippon (abandono por lesión) a la alemana Manuela Thorig, con lo que se gana el derecho a disputar el tercer puesto.

Compite por el bronce con Biggi Blum de Liechestein, durante todo el combate su rival se dedica a entrar tirándose al suelo y perdiendo tiempo sin que el tñro arbitral le amoneste lo más mínimo, consiguiendo con ello la decisión al final del combate. Esta decisión resultó altamente negativa, ya que el mismo público y —a coro— protestó largamente tal decisión.

66 Kgs. - M.^a CARMEN BELLON

Libra la primera ronda enfrentándose en cuartos de final con la italiana Rita Miracapillo a la que vence por Yuko de Yoko-Guruma. Disputa la semifinal con la británica Avril Malley (varias veces campeona de Europa en 72 Kgs.), realizando un espléndido combate y perdiendo tan sólo por un Koka al final del combate.

Entra en repesca para disputar el bronce ante la suiza Astrid Schreiber, dominó Maricarmen de forma rotunda durante todo el combate marcando un Koka que subió al marcador y siendo penalizada (sin saber por qué) con un shido. Justo al sonar la señal del fin del tiempo, marcó M.^a Carmen otro Koka que concedió el árbitro central, pero que inexplicablemente anulaban los jueces de esquina, consiguiendo con ello que hubiera hantei. El árbitro central pide la decisión, un juez levanta banderín para la suiza y el otro para nuestra Maricarmen, y el central de turno, olvidándose del último Koka (por lo menos ataque técnico), concedió la victoria a la suiza. Total que después de haberle mar-



gnau (Suiza)"

cado M.^a Carmen 2 Kokas y no haber recibido ninguna técnica en contra, pierde el combate por decisión arbitral, otro bronce que se esfuma.

Más de 72 Kgs. - SONIA BELLA Y MAYTE VEGA

Compitieron en forma de liga ya que tan sólo hubo 5 participantes: por Holanda, Petra Van Suilen; por Italia, Paula Pompei; por Inglaterra, Sandra Bradshaw, y por España, Mayte y Sonia.

Ambas perdieron todos sus combates ante las demás, y entre ellas venció Sonia a Mayte por decisión con lo que se consiguió medalla de bronce.

Nuestro nivel, en esta categoría, está por debajo del jistón del resto de los países, pero al ser una categoría muy escasa en participación (en el último Cto. europeo tan sólo 7 participantes), siempre es posible el conseguir una medalla, como en este caso.

El equipo nacional, de la mano de Vicente Cepeda, y gracias a su esfuerzo articulado, que todos sabemos que lo realizan todas las competidoras, poco a poco va situándose entre la élite competitiva internacional; antes era difícil ver pasar a una española de las primeras rondas eliminatorias, ahora lo raro es que una española no esté disputando combates de medalla, y cuando menos quedando en los puestos de honor como en esta ocasión (5 cuartos puestos).

El nombre de España empieza a sonar con fuerza en el concierto internacional, y nuestras competidoras tan sólo pierden con rivales muy cualificadas (élite pura) y casi siempre por escasas diferencias.

Es necesario por tanto seguir con esta actividad y realizar el mayor número de contactos, stages y confrontaciones internacionales.

En cuanto a este Cto. el análisis es el siguiente:

M.^a DOLORES VEGUILLAS: Gana dos combates, uno por Yuko y otro por Ippon. Pierde con la inglesa (campeona del mundo) y por decisión con la suiza (puesto de honor en el último europeo).

SACRAMENTO MOYANO: Gana dos combates, ambos por Ippon y pierde por Koka con la italiana (sub-campeona de Europa) y por Ippon (desliz) con la inglesa (que fue medalla).

LUCIA MAÑES: Gana dos combates, uno por Yuko y otro por Ippon y pierde con la italiana por decisión y con la suiza por Koka.

BEGONA GOMEZ: Gana tres combates por Ippon y pierde por decisión con la inglesa (bi-campeona de Europa) y con la competidora de Liechestein.

M.^a CARMEN BELLON: Gana a la italiana por Yuko y pierde con la inglesa por Koka (la británica varias veces medalla de Europa) y por decisión ¿...? con la suiza.

MAYTE VEGA y SONIA BELLA: Les tocó competir por sistema de liga, debido a la escasez de participantes, y el desarrollo anteriormente descrito está.

Desde estas líneas, no solamente queremos actuar de fieles notarios de lo acontecido sino que, queremos felicitar y animar por la vía más directa a nuestro seleccionador femenino para que siga por este buen camino, ya que a este paso, a punto están de conseguir que el pabellón español tenga un alto peso específico e incluso que se tenga muy en cuenta a nivel arbitral a la hora de otorgar un Yusei-Gachi. Sabed que, a través de la revista «El Dan», tendréis siempre a uno de vuestros más fieles «Suporters».



Resultados del Campeonato de Europa de Judo

60 Kgs.

- 1.º TLETSEI (URSS).
- 2.º MARIANI (Italia).
- 3.º SOTILLO (España).
- 3.º ROUX (Francia).

65 Kgs.

- 1.º ALEXANDRE (Francia).
- 2.º KRIZ (CSSR).
- 3.º CHASON (Suiza).
- 3.º GAWTHORPE (Gran Bretaña).

71 Kgs.

- 1.º NAMGALAU (URSS).
- 2.º DYOT (Francia).
- 3.º NAGI (Rumanía).
- 3.º RUIZ LLORENTE (España).

78 Kgs.

- 1.º ADAMS (Gran Bretaña).
- 2.º FOGARASI (Hungría).
- 3.º NOVAK (Francia).
- 3.º MERCULOV (URSS).

86 Kgs.

- 1.º PENSYAK (URSS).
- 2.º BORAWSKI (RDA).
- 3.º SEISENBACHER (Austria).
- 3.º SPIJKERS (Holanda).

95 Kgs.

- 1.º NEUREUTHER (RFA).
- 2.º VAN DE WALLE (Bélgica).
- 3.º KOSTENBERGER (Austria).
- 3.º VACHON (Francia).

Más de 95 Kgs.

- 1.º YON DER BROVEN (RFA).
- 2.º PUFUHL (RDA).
- 3.º WILHELM (Holanda).
- 3.º KOCHMAN (CSSR).

TODAS LAS CATEGORIAS

- 1.º PARISI (Francia).
- 2.º VERICHEV (URSS).
- 3.º CIOC (Rumanía).
- 3.º VAN DE WALLE (Bélgica).
- 5.º GORDON (Gran Bretaña).
- 5.º RUBIO (España).

60 Kgs. - 21 participantes.

- 1.º SOTILLO-FRANCINI (Saint Marin). Vence: Kofia 1-Yuko 1. Ippon por Juji-gatame.
- 2.º SOTILLO-HELLQUIST (Suecia). Vence: Koka 1-Yuko 1-Wazari 1-Ippon.
- 3.º SOTILLO-ECKERSLEY (G. B.). Vence por Wazari.
- 4.º SOTILLO-MARIANI (Italia). Pierde por Wazari (Kouchigari). MARIANI tiene un Chui por no atacar.
- 4.º REPESCA: SOTILLO-RIBICKI (Polonia). Vence por Wazari.

FINAL:
TLETSEI (URSS)-MARIANI (Italia). Por decisión Yuko.

65 Kgs. - 19 participantes.

- 1.º FCO. RODRIGUEZ-TOTH (Hungría). Pierde por Koka.

FINAL:
ALEXANDRE (Francia) - KRIZ (CSSR). Por decisión.

71 Kgs.

- 1.º RUIZ-EVENSEN (NOR). Vence por Yuko (Ashibarsi).

- 2.º RUIZ-NAMGALAU (URSS). Pierde por decisión.

- 3.º REPESCA: RUIZ-NEDKOV (Bul.). Vence por Ippon (Morote).

- 4.º RUIZ-FETTO (Italia). Vence por Koka (Ashi Barai).

- 5.º RUIZ-TOTH (Hungría). Vence por decisión: 2 Kokas, 2 Yukos.

FINAL:
NAGALAU (URSS)-DYOT (Francia). Vence el ruso por decisión: 1 Koka, 1 Yuko.

78 Kgs.

ESPAÑA NO PARTICIPO.

FINAL:
ADAMS (G. B.)-FOGARASI (Hungría). Fugarasi tiene un Keikoku.

86 Kgs.

- 1.º ALFONSO-SUNDRANZ (Nor.). Vence por Ippon (Yoko Otoshi).
- 2.º ALFONSO-VANIO (Fin.). Vence por Ippon (Osae Komil).

- 3.º ALFONSO-BORAWSKI (RDA). Pierde por decisión (Wazari - Utsurigoshi).

- 4.º REPESCA: ALFONSO-SEISENBZACHE (Aut.). Pierde por Ippon (Osoto Gari).

FINAL:
PENSYAK (URSS) - BORAWSKI (RDA). Iba ganando por 1 Yuko.

95 Kgs.

- 1.º RUBIO-LOPEZ (Suiza). Vence por Ippon (Osoto Gari).

- 2.º REPESCA: RUBIO-WALTER (Suiza). Vence por Ippon (Taiotoshi).

- 3.º RUBIO-VAN DE WALL (Bélgica). Pierde por decisión: 2 Yukos (Sasae...)

- 4.º RUBIO-BUITTING (Hol.). Vence por decisión.

- 5.º RUBIO-SOSNA (CSSR). Pierde por Ippon (Shime Waza).

FINAL:
NEUREUTHER (RFA)-VAN DE WALLE (Bélgica). Vence el alemán por decisión (Yuko).

Más de 95 Kgs.

ESPAÑA NO PARTICIPO.

FINAL:
VAN DE GROBEN (RFA)-PUFUHL (RDA). Vence por decisión R. F. A. (Yuko).

Todas las Categorías.

- 1.º RUBIO-PARISI (Francia). Pierde por Ippon (Soinage).

- 2.º REPESCA: RUBIO-RESZKO (Pol.). Vence por Ippon (Taiotoshi).

- 3.º RUBIO-ZAPRIAVOV (Bul.). Vence por decisión.

- 4.º RUBIO-AIRIO (Fin.). Vence por decisión (Koka).

- 5.º RUBIO-VAN DE VALLE. Pierde por Ippon (Esaekomi).

FINAL:
PARISI (Francia) - VERICHEV (URSS). Vence PARISI por decisión.

II CONGRESO NACIONAL DE JIU-JITSU

Durante los días 28 y 29 de abril se celebró en el magnífico Palacio de Congresos de Torremolinos el «II CONGRESO NACIONAL DE JIU-JITSU» y al cual asistieron unos 100 cursillistas, notándose ya a los verdaderamente interesados en este Arte Marcial después del pasado boom de homologaciones.

El Congreso dio comienzo con la presentación, por nuestro Director Técnico Nacional, José Manuel García, de los profesores, uno de ellos John Steadman, 6.º Dan, conocido nuestro del anterior de Zaragoza. Durante toda la mañana se vieron gran cantidad de técnicas del programa de la W. J. J. F., compuestas por todo tipo de proyecciones y controles.

Por la tarde, bajo la dirección de José Manuel García y Juan Delgado Tostado, y con la colaboración de los futuros profesores numerarios asistentes al Congreso, se repasó el actual Programa Nacional de Jiu-Jitsu, preferentemente la Kata, a instancia de los cursillistas y todo ello con vistas al examen programado.

En el siguiente día se siguieron viendo gran cantidad de técnicas, todas ellas de gran aceptación entre los cursillistas, terminando la jornada con un Kata de la W. J. J. F. sobre bloqueos ejecutado por todos los participantes en conjunto.

En esa mañana asistió el presidente de la F. E. J. y D. A., Luis Báuena Salvador, quien dirigió unas palabras a los cursillistas e inquirió a la conciencia de éstos, sobre todo de los profesores para que diligenciaran las licencias de Jiu-Jitsu y dieran de alta la Sección en su Club, separada este año completamente de la de Judo, para así comprobar al finalizar este año el verdadero número de practicantes de esta Sección y así poder realizar en lo sucesivo eventos como el presente.

También en el transcurso de la mañana se celebró una demostración primero a ritmo lento y luego a ritmo normal, de los controles por luxaciones básicas del Programa Nacional de Jiu-Jitsu como respuesta a diferentes ataques, la cual mereció la felicitación de maestros y cursillistas.



Dicha demostración corrió a cargo de Pedro Rodríguez Dabauza y la realizó teniendo como Uke a Angel Gasco Leranca.

Como terminación al Congreso se celebró en una venta de Puengirola una capea-cena-espectáculo y en la cual apreciamos que los maestros además de realizar todo tipo de defensas en un tatami, también podían bailar flamenco en un tablado.

Después de estos agradables días nada hacía presagiar la tormenta que se avecinaba y que tuvo lugar el día 30 en los exámenes de Kyu y Dan (hasta 2.º Dan).

Los jurados fueron compuestos por:

Jurado 1.º:

PEDRO RODRIGUEZ DABAUZA.
JOSE M.º DOMENECH.
CARLOS NEBRA PARRA.
JULIO PONCELA RUIZ.

Jurado 2.º:

ARMANDO BARRA NOGUES.
ANGEL GASCO LERANCA.
ANTONIO SANCHEZ.

Jurado 3.º:

JUAN DELGADO TOSTADO.
TOMAS MARTINEZ ANDRES.
GREGORIO RECIO CHIMARRO.
JOSE TENT VERTHER.

Ante la sorpresa de los tres jurados la inmensa mayoría de los candidatos a examen desconocía el Programa Nacional de Jiu-Jitsu y por lo tanto no sabían qué es lo que se les preguntaba, preguntas éstas insertas en unas fichas que el candidato escogía y en las cuales estaba su examen de una forma clara y concisa.

Es necesario pues hacer hincapié en la conciencia de los candidatos y profesores de los candidatos de que se va a hacer un examen del Programa Nacional de Jiu-Jitsu y no de Judo.

Esperando esto se supere en la siguiente ocasión nos volveremos a ver todo lo más en el Congreso del año que viene que seguramente se celebre en Madrid.

Departamento de
Relaciones Públicas
Fedy Gómez



José Manuel García

Director Nacional del Departamento de Jiu-Jitsu de la F. E. J. y D. A.

José Manuel García, teniente coronel y profesor de la Academia Militar de Zaragoza, ha sido el director nacional del Jiu-Jitsu de la F. E. J. y D. A. Asimismo han participado en el II Congreso, también como profesores, dos prestigiosos maestros ingleses de este arte marcial, ambos 6.º Dan, John Steadman y John Pape, que han hecho gala durante el desarrollo de las sesiones prácticas de una depurada técnica.

Como dato importante para Málaga hay que reseñar la concesión a nuestra ciudad de la organización del congreso mundial que se celebrará a mediados de octubre de 1985, posterior al congreso mundial de este año que tendrá lugar también en la capital islandesa.

Hemos aprovechado la estancia en nuestra tierra del profesor José Manuel García para que nos amplíe lo que va a ser este congreso mundial.

—La Federación Mundial (World Jiu-Jitsu Federation) ha visto con buenos ojos que el congreso mundial de 1985 se celebre en España, y nuestro departamento nacional quiere que sea en Torremolinos, pues la Federación Malagueña de Judo y D. A. así lo ha solicitado.

—¿Cuántos países acudirán al congreso mundial en España?

—Pienso que la mayoría de los países miembros de la internacional, es decir, unos 50.

—¿Cómo está en nuestro país el nivel de este arte marcial?

—Aumenta día a día el número de practicantes, pero el nivel todavía no es demasiado elevado, en comparación con algunos países europeos como Inglaterra,

Bélgica, Alemania Federal, Italia y Francia. No obstante, cada día se está superando más este nivel.

—Para los que no están introducidos en esto de las artes marciales, ¿qué se les podría decir que es el Jiu-Jitsu?

—Que es el arte marcial más antiguo, padre del Judo, y buen sistema de defensa personal.

—¿Será por eso de la defensa personal por lo que está tomando tanto auge?

—Evidentemente, la gente busca un buen sistema de defensa personal y se ponen a practicar el Jiu-Jitsu, pero ésta no es la única causa, pues hay gran cantidad de practicantes de otras artes marciales tales como el Judo, que quieren conocer los orígenes reales de la disciplina que ellos practican.

—¿Qué tiempo se necesita para aprender a defenderse con su sistema?

—El Jiu-Jitsu no es una ciencia exacta; todas las artes marciales necesitan un tiempo determinado para su aprendizaje y aunque uno sepa mucho de ellas siempre sigue aprendiendo.

—¿A qué es debido que se esté introduciendo esta especialidad con tanta facilidad en las Fuerzas Armadas?

—Simplemente a que, como he dicho antes, es un buen sistema de defensa personal.

—Supongo que el Japón será, al ser país de origen de este arte marcial, el más avanzado en el Jiu-Jitsu... ¿Estoy en lo cierto?

—Efectivamente, el Jiu-Jitsu tiene sus orígenes en el Japón; ya los guerreros samurais lo practicaban como sistema de lucha cuerpo a cuerpo, pero hoy día se ha extendido por todo el mundo y Japón sigue siendo una gran potencia. Lo que ocurre es que ellos mantienen más los sistemas tradicionales del Jiu-Jitsu, sin buscar progresos para adecuarlo al actual sistema de vida moderna. En Occidente, por otra parte, se intenta adaptar el Jiu-Jitsu a los tiempos actuales y por ello su metodología y pedagogía están en constante avance y progreso.

—Para finalizar nos gustaría que nos dijese qué significa exactamente la palabra Jiu-Jitsu.

—Es una terminología japonesa que bien podría traducirse al castellano como «Técnica de la Flexibilidad».

JAVIER BRIEVA





Uno de los deportes que más se practican entre la juventud del mundo en estos días, es sin duda el judo, pero para llegar a conocer la causa de esto, es necesario remontarse un poco dentro de este arte marcial. En el Japón feudal, entre las disciplinas obligatorias para la formación del guerrero (samurai), estaban el ken-jitsu (esgrima), kyu-jitsu (arco y flecha) y otras artes marciales; existía una, con características especiales llamada jiu-jitsu.

Durante siglos, el guerrero japonés utilizó dos sables, uno corto y otro largo, sin embargo, en el año 1877 un decreto gubernamental, prohibió el uso del sable largo y por consiguiente puso a la

gente de armas en la necesidad de conseguir algo que les permitiera defenderse con las manos sin dejarse matar.

Métodos especiales de práctica de golpes con las manos, codos, piernas, rodillas, pies, talones o torsiones hasta la rotura de articulaciones, fueron puestas en práctica e intensamente desarrolladas, hasta conseguir que una persona desarmada pueda fácilmente someter a uno o más adversarios.

A esta técnica fue a la que se le denominó jiu-jitsu, y entre los principios que pregonaba, encontramos el de «Soltura es la fuerza». Los japoneses, por la eliminación del sistema feudal, fueron dejando de lado las viejas tradiciones pa-



EL JUDO, IMPONE E

ra buscar con avidez las novedades occidentales.

Con esto las artes marciales, por causa de la extinción de las clases samurais, y la prohibición del porte de armas, particularmente la espada (katana), entraron en declinio.

En 1870 y 1880, un joven estudiante de físico débil, se interesó por el jiu-jitsu, al oír hablar de un método con el cual un hombre débil de su constitución podía vencer a otro de fuerza hercúlea, su nombre era Jigoro Kano.

Iniciándose en los secretos de varias escuelas, él fundó su propia escuela en 1882, eliminando ciertos golpes peligrosos, creando nuevas técnicas y amparando su nuevo sistema en bases de ciencias físicas y académicas, creó el judo, y a su escuela la denominó Kodokan.



UN ARTE MARCIAL QUE SE EN LA JUVENTUD

Su método se basó en dos principios filosóficos básicos: «Máximo de efectividad con un mínimo de esfuerzo» y «prosperidad y beneficio mutuo». De esta forma el judo (vía de la suavidad o flexibilidad) se ha venido desarrollando en gran escala en todos los países del mundo, donde se aprecia más la disposición moral y la destreza que la mera fuerza bruta. Pero el judo, además de ser un excelente ejercicio donde se ejercitan todos los músculos y no sólo unos cuantos como sucede en otros deportes, brinda la oportunidad de aprender a defenderse.

El judo, por sus efectos terapéuticos y de fortalecimiento del yo:

a) Con la práctica del judo, se puede descargar tanto los impulsos como los estados de tensión emocional (agresividad, etc.), to-

da tensión emocional de acomedida, alerta, alarma, ira o miedo, se traducirá a la larga por trastornos funcionales y posteriormente estructurales de ciertos sistemas u órganos corporales.

La jaqueca, la hipertensión, el infarto del miocardio, el reumatismo, el hipertiroidismo, etc., se explican por este mecanismo; se puede satisfacer de un modo indirecto sus impulsos agresivos y estados de tensión, practicando estos excelentes deportes.

b) En niños y adultos de carácter retraído, tímidos, inseguros, impulsivos, etc., se consiguen beneficiosos y positivos cambios en su personalidad y carácter, adquiriendo un sentimiento de seguridad en sí, que se traduce en el resto de su vida cotidiana para enfrentarse a las vicisitudes de la vida con iniciativa propia.

El judo es la única arma que el adversario no puede arrebatarse en un momento de descuido, para empujarla en contra de uno mismo: como sucede con las demás artes marciales: karate, aikido, taekwondo, etc.

Y es por eso que actualmente lo usan en sus escuelas de entrenamiento casi todos los cuerpos oficiales del mundo, tales como comandos, agentes secretos de espionaje y contraespionaje, miembros del Cuerpo General de Policía, Ejércitos de todas las partes, etcétera.

¿No es ésta la mejor prueba de su indiscutible utilidad?

El judo es un deporte que lo puede practicar el fuerte y el débil, el gordo y el flaco, el joven y el viejo, el hombre y la mujer, y el niño.

J. B.

CURSO DE TITULACION 1984

El haber trasladado este año el Curso de Titulación de la Federación Española a Avilés, a supuesto un gran acierto porque además de beneficiarse otra Federación Regional de celebrar el Curso Nacional y lo que repercute en todos los judokas del área, sino porque también se han producido como dijimos en la clausura, cuatro factores fundamentales, por lo que ha constituido todo un éxito este Curso 1984 en Asturias.

1. Los alumnos: Que formaron un grupo de 71 personas venidas de Cádiz-Granada, Madrid, Valladolid, León, La Coruña, Santander, Vitoria, Valencia, y por supuesto una mayoría de Asturias, que estaban divididos en 34 monitores, 17 entrenadores regionales, 16 entrenadores nacionales y 4 oyentes.

En cuanto a la actuación del alumnado en este Curso ha sido ejemplar, realizando un gran trabajo dentro y fuera de las clases; y lo que nos parece mejor, el respetar a las personas y las cosas. Por ello, merecen nuestras felicitaciones.

2. Los profesores: Reunimos un grupo de profesores jóvenes (algunos no tan jóvenes) que conocen muy bien su especialidad y cumplieron profesionalmente su cometido, preparando sus clases, estando a su hora y siempre con agrado y deseo de transmitir sus conocimientos.

Aunque no parecería ético el hacer distinciones, por otro lado hay que hacer justicia con el veredicto que dictaron los alumnos por medio de un cuestionario que les proporcionamos para que evaluaran el Curso. En dicho cuestionario los alumnos destacaron por mayoría al profesor número uno, al señor Chu Taira, que dio las clases de Judo Pie. Como es obvio, no diré quien fue el último, y que conste que también la dirección estaba en el cuestionario para ser juzgada. Lo que sí me gustaría resaltar, es que la persona más simpática y querida de todos fue Faustino, el joven y gentil médico.

3. La Federación Asturiana: Sin haber contado con la ayuda de la Asturiana hubiese sido imposible realizar este Curso. En todo momento han estado en disposición de cooperar para todo que precisásemos, sin importar horas ni días, especialmente Oscar Rodríguez Pañeda que ya venía trabajando en el Curso antes de que llegásemos; y debemos destacar muy especialmente a la secretaria de dicha Federación, la simpática Covadonga; y Justo y Chisco y muchos otros a los cuales les doy las gracias.

4. Instalaciones: Utilizamos las del Club de Tenis de Avilés, cuya directiva nos ofreció generosamente

el poder disfrutar de sus espléndidas instalaciones. Además del local para las clases de tatami y teóricas, pudimos utilizar su gran piscina, canchas de tenis, su buena cocina y de todos los derechos que disfrutaban los socios del club.

Gracias al conjunto de estos cuatro factores, como decíamos al principio, fue posible el buen éxito de este Curso.

También debemos destacar como novedad, que hemos confeccionado una papeleta de notas finales, con lo cual, todos los alumnos que han estado en

este curso poseen y pueden demostrar en todo momento las notas que han obtenido, bien sean positivas o negativas.

Y finalmente destacar a los alumnos que han obtenido los primeros puestos de esta promoción:

- Monitores: José J. Fernández de Castro - Asturiana.
- Entrenador Regional: Eduardo López Lombardero - Asturiana.
- Entrenador Nacional: José Gómez Vicent - Valenciana.

V. G.



Campeonato del Mundo de Judo Femenino Senior 1984 en Viena

La Federación Austriaca de Judo nos comunica lo siguiente:

El 17 y 18 de junio se reunió en Viena una comisión de la FIJ para fijar los últimos detalles con referencia al Campeonato Mundial de Judo para Mujeres que tendrá lugar en Viena en 1984. A continuación les comunicamos los resultados obtenidos con motivo de esta reunión.

HORARIO:

Miércoles, 7-11-84.

Entrenamiento para todos los equipos.

Jueves, 8-11-84.

Entrenamiento para todos los equipos.

Viernes, 9-11-84.

Entrenamiento para todos los equipos.

Control de naciones de 15 a 17 horas

en el Tourotel. Sorteo para la competición a las 19 horas en el Tourotel.

Sábado, 10-11-84.

Control de peso inoficial 6-7 horas en el Tourotel.

Control de peso oficial 7-7,30 horas en el Tourotel.

Partida hacia Stadthalle a partir de las 8,30 horas.

Comienzo de la competición en Stadthalle a las 9,30 horas para las categorías: — 61 kg., — 66 kg., — 72 kg., + 72 kg.

Sorteo de la categoría Open a las 17,30 horas en Stadthalle.

Domingo, 11-11-84.

Control de peso inoficial 6-7 horas en el Tourotel.

Control de peso oficial 7-7,30 horas en el Tourotel.

Partida hacia Stadthalle a partir de las 8,30 horas.

Comienzo de la competición en Stadthalle a las 9,30 horas para las categorías: — 48 kg., — 52 kg., — 56 kg. y Open.

Banquete de despedida a las 19,30 horas en el Ayuntamiento de Viena.

HOTEL DE CAMPEONATO MUNDIAL

Con ocasión del Campeonato Mundial para Hombres en 1975 y del Campeonato Europeo en 1975, ya se pudo comprobar que el Tourotel en el sur de Viena satisface todas las exigencias.

Los miembros de la Junta Directiva de la FIJ también estarán alojados en ese hotel que, aparte de habitaciones dobles y triples bonitas, modernas y cómodas, también ofrece una piscina cubierta, sauna, solarium, cuartos de masaje y otras instalaciones para el recreo.

Junto al hotel hay un gran parque. El precio del hotel de Cha.A. 680,— por cama en la habitación individual. Ch.A. 480,— por cama en la habitación doble y Ch.A. 440,— por cama en la habitación triple, incluye también el bufete de desayuno.

Entradas para el Campeonato Mundial a precios razonables.

Abonos para ambos días del Campeonato Mundial ya están disponibles, siendo muy solicitadas tanto dentro como fuera de Austria.

Los precios:

Categoría A (1.ª a 3.ª fila) Ch.A. 500,—.

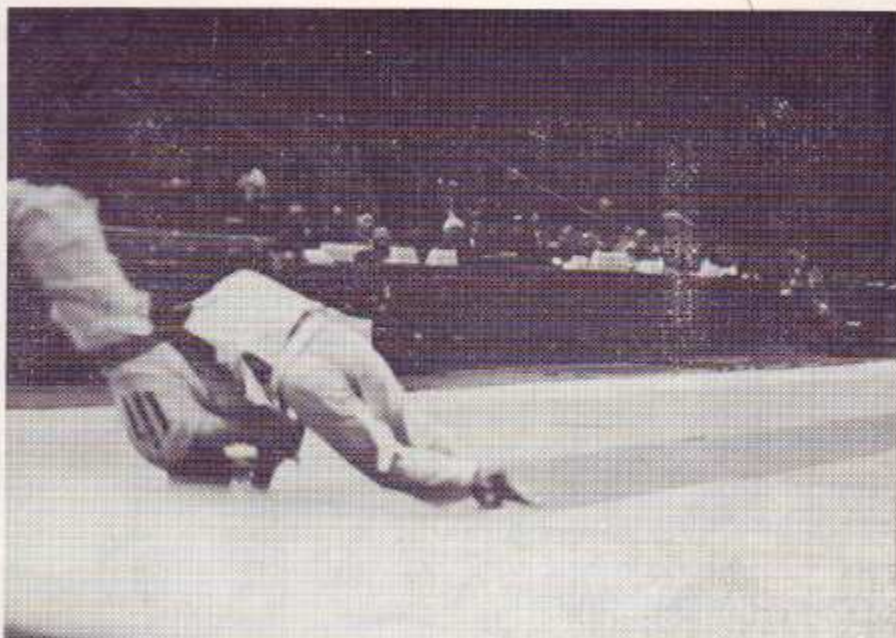
Categoría B (4.ª a 6.ª fila) Ch.A. 300,—.

Categoría C (más atrás) Ch.A. 200,—.

Hasta el momento se han anunciado mayores grupos de turistas de la República Federal de Alemania, Francia, Inglaterra, Italia y Holanda.

Nos alegramos también por el gran interés mostrado por parte del Japón, de donde vendrán posiblemente unos cuantos centenares de turistas a Viena.

Para que tenga presente que el que desee aceptar esta oferta, lo comunique a esta FEJYDA —Secretaría Deportiva— antes del día 15 de octubre, incluyendo un cheque nominal por el importe de los gastos en Austria. **Secretaría Deportiva**



La nomenclatura del Judo

Por VICTOR GARRIDO TRONCOSO

Como es bien sabido, el idioma japonés es representado en su fase escrita por medio de unos signos diferentes a los que nosotros conocemos como en el español, inglés, francés, etc., es decir, que su traducción la hacemos de una forma fonética a nuestro idioma; y se da el caso de que las palabras escritas que usamos en el Judo, no son traducidas directamente al español, sino que han sido previamente al inglés y después, al español, y por ello hay palabras que no se ajustan bien a nuestro idioma, comenzando con la designada a este deporte «JUDO».

En los países que hablan el español, todas las personas que escriben por primera vez este nombre lo escriben con «Y» griega, es decir, YUDO, y están en lo correcto al igual que lo hacen los argentinos que son los únicos que lo dicen con Y griega en el escudo de su federación. En España también existe un diario que siempre lo pone igual que los argentinos. Los demás países incluyendo el nuestro, han aceptado el anglicismo, tal vez por comodidad y uniformidad con todos los demás, ya que fueron los norteamericanos los que lo extendieron por el mundo en su idioma anglosajón.

Pero también se emplean otras palabras (que por cierto no sabemos quién las introdujo, o si es una deformación del francés) que en el pasado no se empleaban, como es TAPIZ, para designar el tatami o colchoneta sobre la cual se practica este deporte. Según el Diccionario de la Real Academia dice: «Tapiz.—Paño grande, tejido, en que se copian cuadros y sirve como paramento». No creo que fuese muy cómodo el que se tirasen treinta o cuarenta veces durante el transcurso de una clase sobre un paño que aunque estuviese muy bien bordado los huesos no lo apreciarían.

Otra de las palabras que se usan mal, por supuesto para los que no la usamos, es, PEGARSE. Si recurrimos al diccionario nos dice: «Pegar.—Castigar o maltratar dando golpes. Pegar un bofetón, un puntapié, una paliza, un sablazo, un tiro».

Si consideramos que el Judo es educativo, que estimula las relaciones humanas, cómo le vemos a decir a un niño que se pegue con su compañero. Es cierto que algunos nos han dado, o hemos dado algún sablazo económico en un momento de apuro, pero hombre, ir al club a que nos maltraten a golpes, patadas y todas esas cosas y además, tener que pagar... eso sólo lo hace un masoquista. La palabra que mejor expresa lo que quiere decir con pegar es «practicar». El diccionario nos dice: «Práctica.—Ejercicio de cualquier arte o facultad, conforme a sus reglas. Destreza adquirida con este ejercicio, etc.»

Considero que debíamos ir poco a poco traduciendo las palabras japonesas que más usamos en nuestro deporte al español, es decir, de una forma razonada y razonable a nuestra idiosincrasia y mejor entendimiento, al igual que en su día hicieron otros deportes, por ejemplo el fútbol.



CARACTERÍSTICA DEL MATERIAL Y MODO DE REGISTRO DE LOS COMBATES

Hemos observado 181 participantes del Torneo Nacional de Clasificación en Judo. Los competidores representaban todas las categorías de pesos (tab. 1) y su edad correspondía al de un joven junior. Su stage de entrenamiento medio en los pesos particulares, contando a partir del más ligero, era de: 2,4; 3,3; 3,2; 2,5; 2,3; 2,7; años*. La mayoría de los participantes controlados poseía 3 y 2 kyus, pero había algunos judokas poseyendo el grado superior. En la competición había 9 judokas zurdos y 7 judokas ambidextros. De estos últimos, cuatro han alcanzado las primeras plazas** (las plazas de cabeza).

Cada combate era observado

Manifestaciones de simetría y asimetría en el curso de un combate de judo

Las pruebas deportivas representan la dilatación de la actividad del deportista, así como la confirmación de los lados fuertes o débiles de su preparación. El análisis del desarrollo de la competición deportiva da una idea sobre el carácter integral de diversos elementos del entrenamiento del atleta y permite descubrir los puntos débiles de sus acciones, y, en consecuencia, indica las reservas a explotar para alcanzar los más altos niveles.

El desarrollo parcial de la condición física y de la eficacia son uno de los límites a las posibilidades del hombre en su vida diaria, su trabajo y en los deportes.

Además, el entrenamiento parcial oculta un peligro serio, principalmente para los músculos y los ligamentos cruzados.

Es evidente que la habilidad para ejecutar los ejercicios de manera simétrica (de los dos laterales) eleva el nivel de la maestría deportiva. Es fácil demostrarlo sobre ejemplos tales como los lanzadores O'Brien (USA) e I. Nagy (Hungría), de quienes los éxitos (fuertes asimétricas) estaban basados en sus destrezas simétricas, o sobre la ventaja bien conocida de los boxeadores ambidextros, entre los cuales Joe Luis fue el primero en explotar con per-

fección el cambio de posición de la izquierda a la derecha y viceversa. El número de campeones de patinaje artístico ejecutan a voluntad, en el curso de las pruebas, ciertas figuras de modo simétrico que aumentan sistemáticamente. En fin, hay que reflexionar (o tiene que tener lugar la reflexión) sobre la perfección de los judokas japoneses. En efecto, éstos desde la infancia desarrollan la habilidad de sus dos manos, de modo que en consecuencia son la mayor parte ambidextros. Sus éxitos deportivos anteriores puede ser que resulten de este hecho.

El judo exige de su adepto la ejecución de una multitud de movimientos rotativos que se encuentran entre los más difíciles, pues piden mucha precisión, coordinación y audacia. La maestría de los ejercicios ejecutados en los dos sentidos permite todavía aumentar las combinaciones por las acciones hacia adelante y hacia atrás.

El presente artículo se da el deber de responder a la pregunta: ¿cuál es la educación (simétrica o asimétrica) dominante en los judokas en el curso de un match, del punto de vista de su destreza derecha o izquierda y de su lugar en las grandes competiciones?

por dos técnicos cuyo comentario oral era grabado en una cinta; éstos anotaban el lado lateral (derecho o izquierdo) y la dirección (hacia adelante, hacia atrás, hacia el lado) del movimiento ejecutado o de la mano en acción (derecha o izquierda) en el caso de inmobilizaciones o de llaves. Las anotaciones concernían todos los ataques eficaces y no eficaces, así como las inmobilizaciones y las llaves. Para el registro en la cinta nosotros hemos tenido en cuenta las decisiones del árbitro. Las informaciones grabadas en cintas han sido traspuestas sobre formularios de observación separadamente por cada categoría de pesos.

En nuestro estudio hemos omitido los ataques hacia el lateral en atención a su mínima cantidad. Los datos obtenidos han sido apartados, conforme al tema estudiado, después comparados y analizados, teniendo en cuenta a todos los competidores, después, aparte los zurdos, los ambidextros, y en fin, los participantes estrictamente a la cabeza. En la elaboración de los resultados de las observaciones hemos sido limitados a los más simples cálculos.

El porcentaje de preponderancia ha sido calculado según la fórmula:

acciones lateral derecho
————— x 100 %
acciones lateral izquierdo

Los resultados de las observaciones están presentadas en los tableros y figuras en anexo.

RESULTADOS DE LAS OBSERVACIONES

La fig. 1 muestra los ataques hacia la derecha y hacia la izquierda, en posición de pie, de todos los competidores, según sus categorías de peso. En cada una de ellas, los competidores atacaban hacia adelante más a menudo que hacia atrás (Tabl. 1). En el total de todas las categorías, se constata que ha habido casi dos veces más de ataques hacia adelante que hacia atrás (Tabl. 3).

En el ataque hacia atrás esto no es más que únicamente en la categoría hasta 57 kgs. y en la 83 kgs., en la que se constata una superioridad mínima de acciones hacia la derecha respecto a aquellas hacia el lateral izquierdo, como en los otros competidores. Se observa también una relación semejante de ataques hacia adelante con aquellos hacia atrás (Tabl. 4).

En los ataques hacia adelante, competidores de categoría hasta 53 kgs., se observa una ventaja mínima de acciones hacia el lateral izquierdo, aunque entre los competidores en cabeza de esta categoría ninguno era zurdo. Por el contrario, en los ataques hacia atrás en esta categoría, se constata (señala) una superioridad 9 veces más de acciones hacia el lateral derecho (fig. 2), (Tabl. 2).

La fig. 3 muestra la tasa (en %) de superioridad de acciones hacia la derecha respecto a las de la izquierda, en el total de todas las categorías, entre los comba-

tientes zurdos, ambidextros, entre los combatientes en cabeza, así como entre todos los judokas del torneo. Esta tasa de superioridad es la más débil entre los competidores zurdos (la curva no terminada indica que los competidores no han aplicado llaves, Tabl. 5).

Entre los competidores ambidextros esta superioridad es más clara (Tabl. 6) y ésta es la más importante en el grupo (conjunto), de los competidores y entre los mejores, claramente en lo que concierne a las inmovilizaciones y a las llaves.

En los ataques hacia adelante y hacia atrás (en todos los grupos estudiados salvo este de zurdos), la tasa de superioridad de acciones hacia la derecha respecto a aquellas hacia la izquierda ha alcanzado alrededor del 250-350 %.

Los resultados obtenidos incitan a exponer dos preguntas:

1. — En el entrenamiento de cadetes cuyo stage de entrenamiento es de 2-3 años apenas, la preponderancia de acciones hacia la derecha respecto a las de la izquierda ¿no es demasiado importante (casi el triple) y demasiado prematuro?

2. — Para alcanzar la más alta maestría en judo, ¿es preferible y más provechoso de desarrollar los movimientos simétricos antes que los movimientos asimétricos?

No es posible dar una respuesta formal basada en estudios fragmentarios, pero no parece sin embargo, que a esta edad los jóvenes adeptos al judo deberían afirmarse en una habilidad de acciones igual de los dos laterales, sería difícil justificar una limitación en el entrenamiento bilateral del judoka, al contrario, parece que los competidores preparados de manera simétrica tienen más suerte de acceder a la victo-

ria. En un cierto grado, esta nota confirmaría los resultados de nuestro estudio: en efecto, entre los 7 competidores ambidextros de la competición 4 llegaron a los puestos de cabeza. Cada uno de ellos poseía el grado de primer kyu. Habiendo dado que el número de zurdos estaba restringido, hemos admitido que sería injusto comparar sus acciones a los de los judokas diestros (cuyo número alcanzaba el 94 %).

Del mismo modo los resultados de los judokas en cabeza no aportan respuesta a las preguntas expuestas. Los combates librados por aquéllos no difieren, en el sentido de simetría y asimetría de las acciones del resto de los competidores.

Hay que remarcar, sin embargo, que se trata de competidores todavía muy jóvenes, sin mucha experiencia, sobre todo en la táctica, y de nivel de educación deportiva relativamente débil (3 ème, 2 ème, 2 ème, 1.º kyu).

El análisis de los combates efectuados por los campeones mundiales daría seguramente una respuesta más confirmativa. Nos parece que un tal estudio sería muy instructivo, puesto que la supremacía en una competición mundial impone al judoka una perfecta preparación y una gran facilidad en la realización de diversos deberes tácticos y técnicos que le son planteadas.

(Continuará)

* Los datos conciernen el stage de entrenamiento; la aptitud manual (derecha o izquierda), así como el nivel de educación deportiva, han sido obtenidos por encuesta.

** Como líderes hemos admitido 4 competidores de cada categoría de peso.





¿Y USTED COMO SABE QUE A ESTE LE CONVIENE ESPECIALIZARSE EN MOVIMIENTOS DE PIERNA Y A MI NO...?



... EN BUENA LOGICA DEBO PENSAR QUE EL ESTUDIO DE LAS LUXACIONES DE BRAZO HA SIDO BIEN ASIMILADO POR LA MAYORIA DE VDS...



¡... Y A ESTO LE LLAMA VD EL MODO SUAVE Y EL CAMINO GENTIL DEL JU-DO...!

Con Emilio Serna

Nuevo presidente de la Federación Catalana

Las elecciones últimas han decantado, en algunas territoriales, caras nuevas, y otras menos nuevas que han estado siempre al pie del cañón de nuestras competencias, en silencio, trabajando desde su propio «ghetto» para dejar el judo en el lugar que le corresponde, en esa espiral lógica de las artes marciales, cada vez más difícil. Evidentemente. Y marco el teléfono de Emilio Serna, que otrora ostentara el título de Campeón de España, en esa fotografía deportiva que se nos antoja y se pierde en la noche de los tiempos. Y Emilio Serna nos contesta. Con esa infinita humanidad a cuestas de sus muchísimos años, a caballo de nuestras disciplinas.

—Porque, ¿cuántos son ya, Emilio?
 —Bueno, treinta. Perdón, treinta y uno.
 —Muchos.
 —Yo diría que bastantes; está bien así.
 —No me digas que sin interrupción.
 —Sin interrupción. Desde el primer día, ciertamente.

—Vamos a comentar por encima el mapa de esas elecciones habidas en el contexto catalán, primero. Y, después, aclárame cosas de los próximos Campeonatos del Mundo Militar, en Seul.

—En primer término te diré que hemos tenido problemas de tipo personal, que, gracias a Dios, están en una etapa francamente favorable, y hemos intentado configurar un equipo que contemple nuestros problemas con optimismo. De esta manera veo el amplio panorama del judo catalán. Como todo buen deportista.

—¿Y de los Mundiales Militares?
 —Tú sabes que van a desarrollarse en Seul; que tendremos una concentración inter-ejércitos para definir a la selección española, ahora en octubre. Este es el programa que yo conozco, aunque pudiera haber cambios.

—Y tu familia, tu gente... ¿Qué te ha dicho de presentarte a estas elecciones para presidente de la Federación Catalana?

—Bueno; si te digo la verdad, casi ni se han enterado. Supongo que sobre la marcha se darán cuenta y aceptarán las circunstancias. Mi vinculación y trabajos federativos han sido desde siempre, así que continuaré prácticamente lo mismo, aunque las responsabilidades sean mayores.

—¿Estabas entrenando cuando te he llamado, ahora?

—Sí. Me has cogido sudando en el tapiz, para no perder la forma...

—¿Cuántos años, Emilio?

—Los míos, claro... Cincuenta y ocho.

—Continúa entrenando y un fuerte abrazo desde Valladolid.

—Otro para ti. Y hasta siempre.

A. L.

CARTAS AL DIRECTOR

Fundador del JUDO GROS, COLEGIO NACIONAL MIXTO SASOETA, COLEGIO NACIONAL MIXTO PABLO GARAIKOETXEA.

Profesor de 33 cinturones negros, 13 medallas de oro individuales y 2 por equipos, 12 medallas de plata y 26 de bronce en Campeonatos de España. Hay que añadir numerosos triunfos en competiciones nacionales, internacionales, Juegos Mediterráneos, Copa Latina, Villa de Madrid, Trofeo de la Merced, Trofeo Ciudad de San Sebastián, etc.

Puedes citar, para huir de números y competiciones, que en una primera fase las lesiones y luego la imposibilidad de dedicar horas al entrenamiento personal por sus responsabilidades como profesor le retiraron pronto de las competiciones sin haber conseguido individualmente una cota más alta a la que podía haber optado.

Igualmente puedes destacar sus amplios conocimientos del judo internacional: palmarés, formas de judo de cada competidor, etc., sin olvidar sus dotes de organizador de competiciones, cursos, etc.

Finalmente puedes decir que vivió por y para el judo; recordarás que solía decir muchas veces que él trabajaba en lo que le gustaba: el judo era su oficio y su hobby. Gracias por todo.

Jesús Mari Sanz

CONCESION DE LA MEDALLA DE ORO AL MERITO DEPORTIVO

La Comisión Permanente reunida el pasado 19 de mayo —y en nombre de todos los judocas, taekwondocas aikidocas y kendocas, ha acordado conceder, a título póstumo, la Medalla al Mérito Deportivo a D. José Miguel Sanz Emilio. Esta concesión fue ratificada por unanimidad por la Junta de Gobierno de la F. E. J. Y. D. A.

En el recuerdo de José Miguel Sanz



Te adjunto el «curriculum vitae» de mi hermano José Miguel (q. e. p. d.), que preparó él mismo para la concesión del cuarto Dan. Falta datos de los años 83 y 84. Por ello lo he intentado actualizar rápidamente pero como ves es muy amplio, lo que me ha hecho resumir brevísimamente su historial como para que «entre» en la revista DAN.

Cinturón negro 4.º Dan de Judo y 2.º Dan de Jiu-Jitsu.

Entrenador nacional de Judo y Jiu-Jitsu.

Arbitro nacional y profesor de arbitraje.

Seleccionador nacional junior, seleccionador absoluto de Euskadi y de Guipúzcoa.



DESDE CANARIAS

Aunque quizás no te acuerdes de mí, he estado en cursos contigo.

En la revista «El Dan» que tu diriges, hace tiempo leí y recorté el editorial que valientemente escribiste, «Con la venia, presidente», y la verdad que me gustó bastante y si todos pensáramos y actuáramos como tú, quizás otro gallo nos cantaríamos.

Yo no sé cómo estarán ustedes, ahí de extranjeros, pero aquí esto es el colmo. En los últimos quince días han venido tres que además no me explico cómo siendo tan campeones como dicen que son, se marchan de su tierra y se vienen a España. Por otro lado, no sé quién les da permiso de trabajo y federativo para hablar de esa manera y para instalarse aquí desde que llegan; y lo que es peor, que al poquito tiempo se rodean de más gente de su país que se quedan definitivamente aquí y parece mentira que en estos momentos de tanta falta de trabajo que tenemos, nadie les pare el carro.

Te adjunto fotocopia de sus declaraciones en los periódicos de aquí; también te agradecería me indicaras a quién más me puedo dirigir para enviar más copias a ver si al fin todos poniendo un granito de arena, acabamos con este desmadre.

En espera de tus noticias, recibe un abrazo.

Manuel Rodríguez Domínguez

Juegos Deportivos y Culturales Bansander



Grupo de participantes del Campeonato

Por MANUEL PALACIO

El día 7 de julio a las 5 de la tarde se celebró en el Polideportivo de la Albericia, como en años anteriores, y dentro de los Juegos Deportivos Culturales Bansander, un Campeonato Inter-Club de Judo por Equipos.

Los participantes fueron los siguientes:

Un equipo de Berignacais (Burdeos), un equipo de Eibar (Club Kalamua), un equipo de Valladolid y el equipo representativo Bansander, formado por Club Bansander y Gimnasio Karatekan-Judo.

Después del sorteo co-

rrespondiente, el campeonato se desarrolló de la siguiente forma:

1.º Eibar-Burdeos, ganó Eibar por 40 a 23.

2.º Bansander - Karatekan-Valladolid, ganó Bansander-Karatekan por 35 a 13.

Por tanto pasaron a la final Bansander-Karatekan y Eibar.

Seguidamente se hicieron las eliminatorias para tercero y cuarto puesto entre Valladolid y Burdeos, ganando Burdeos.

Y seguidamente la final entre Bansander-Karatekan y Eibar, quedando campeón Bansander-Karatekan por 40 a 20.

Todos estos combates

fueron arbitrados por los delegados de los equipos que a su vez eran árbitros y por tres árbitros que colaboraron, de Santander, MARCOS DEL CAMPO, JAVIER BOLADO y VICTOR BRAVO.

El campeonato estuvo presidido por una representación del Banco de Santander y la Federación Cantábrica.

Al final de la competición se hizo entrega de los trofeos y para cada participante hubo un detalle conmemorativo.

Seguidamente todos se reunieron en una cena de amistad, para al día siguiente, domingo, marchar cada uno a su destino.

LA SELECCION NACIONAL JUNIOR, A RUMANIA

La primicia informativa nos llega a «contra-golpe», en la sede misma de Hortaleza, 108. Hablamos con el responsable técnico, Salvador Gómez Blanch, que me cuenta casi a vuelapluma el viaje a Rumania de la selección española junior de judo, cuya salida está prevista para el día catorce, a las ocho horas, vía Viena. Y me da el nombre —los nombres— de los competidores que integrarán nuestra selección en el difícil compromiso internacional.

«Preparaba en estos momentos los pasaportes para el visado en la embajada rumana, así que te lo indico de un tirón. Son los siguientes: Raúl Osuna (60 kgs.), Alberto de Marcos (65), Ismael Infanzón (71), Victorino González (78), Isidoro Crespo (86), Antonio Valcaneras (95) y F. Javier González (en más de 95 kgs.)

¿Que cómo van técnicamente? Bueno, puedes decir que en cuanto al chequeo sometido de las pruebas físicas, durante estos últimos días, Isidoro Crespo y Vitorino González, han logrado el listón más alto, que existen posibilidades de éxito en esta concentración, aunque todavía es prematuro para realizar una premonición de cara a los Europeos, de Cádiz. Sin duda, el equipo junior será el futuro de los senior y la planificación del ochenta y cinco, con seis salidas internacionales, es altamente importante, porque el enfoque de los junior ha cambiado como base para la próxima olimpiada».

En cualquier caso, añadir de nuestra parte, la excelente forma por la que está atravesando el competidor Victorino González, perteneciente a la Federación Gallega, y actual Campeón Nacional Senior. De momento sólo nos resta esperar, y, desearles la mejor de las suertes.

● CAMPEONATO MUNDO MILITAR

9 noviembre. SEUL.

● CAMPEONATO MUNDIAL DE LA MEDICINA

Abano-Terme (Venecia). Podrán asistir: Médicos, farmacéuticos, cirujanos, dentistas, etc.

● U. N. E. S. C. O.

La Unesco ha proclamado que el JUDO por su poder pedagógico, es el deporte más aconsejable para los niños de 6 a 14 años.

● CAMPEONATO MUNDO UNIVERSITARIO

Masculino y femenino. 9 diciembre 84. STRASBURGO (Francia).

● SEOUL 88

¡Eso sí es preparar una Olimpiada!

Durante dos meses el equipo de Corea ha estado recorriendo varios países de Europa. El equipo de Francia pasará varias semanas en Corea con el fin de acoplarse para los próximos encuentros mundiales tales como el Campeonato del Mundo Militar 84 y el Campeonato del Mundo Senior 85.

Corea ha recibido una subvención estatal de 300 millones de pesetas para preparar los eventos de Judo Mundial.

● En el Congreso Extraordinario de la FIJ ce-

lebrado el 16-VI-1980, al cual asistieron 77 Federaciones miembros, uno de los puntos tratados fue el de que EL JUDO ES UNA DISCIPLINA INTEGRANTE DEL PROGRAMA OLIMPICO Y POR TANTO NO ES Y NO DEBE SER CONSIDERADO COMO ARTE MARCIAL.

● PARIS

La ciudad de París, pone a disposición de la Federación Francesa de Judo un gimnasio con cuatro superficies de competición (750 m.²) de tatami.

¡Quién sabe, a lo mejor toma nota de ello el Ayuntamiento de Madrid!



FRANCISCO TALENS, sexto dan profesor de arbitraje

Francisco Talens, cinturón negro 6.º dan, árbitro internacional, profesor y pionero del judo en nuestro país, salta a la actualidad de nuestra revista. Sus manifestaciones ponen broche al comentario del técnico catalán, como análisis del contexto arbitral, en donde, él mismo, ha intervenido activamente.

«Mira —nos diría—, la selección española, al igual que sucede en otros países, necesita que alguien, suficientemente cualificado, concluya a la selección, a los competidores, las normativas últimas, esos pequeños detalles que pueden incidir más tarde en la victoria o derrota durante el desarrollo de un combate. Ni que decir tiene, la importancia de conocer, punto por punto, estos temas como índice obligatorio de cualquier fase de competición. Es de libro. Y un área lógica para que, al final, no surjan las sorpresas de siempre.»

En la amplísima faceta de Francisco Talens, y en su trabajo enmarcado dentro del seno federativo, figura como Presidente del Colegio Nacional de Arbitros, miembro del Tribunal de Grados, miembro de la Comisión Técnica Nacional y Vicepresidente de la Federación Catalana, entre otros muchos, a tenor de ostentar la Medalla al Mérito Deportivo de la Federación Española de Judo y D. Asociadas. Actualmente imparte sus enseñanzas en la dirección del Club Judo Condal, y en las instalaciones del INEF de Barcelona, con cerca de treinta años de dedicación en el vértice de nuestras disciplinas deportivas.

Del 1 al 4 de noviembre

El campeonato de Europa junior de judo se celebrará en el pabellón de Puerto Real



Ya está firmado el contrato por el que del 1 al 4 de noviembre próximo se disputará en el pabellón municipal de Puerto Real el campeonato junior de Europa de judo.

A tal efecto estuvo en la ciudad portorrealense y, concretamente en el Ayuntamiento y pabellón deportivo, el presidente de la Federación Española de Judo, Luis Báguena Salvador, que estuvo acompañado por el presidente de la Gaditana, Carlos Calvo Chozas. En el Ayuntamiento fueron recibidos por el alcalde Barroso y el concejal de deportes, Francisco

Guerra, así como por el asesor, Ramón Velázquez.

Báguena Salvador no sólo inspeccionó el pabellón municipal sino que estudio las posibilidades de plazas hoteleras para albergar a los deportistas. Respecto a las instalaciones del pabellón nos comentó el presidente de la Federación Española de Judo: «Estoy gratamente sorprendido. El pabellón es magnífico, ideal para la práctica del judo».

Respecto al porqué se ha elegido Puerto Real para este importante torneo nos manifestó Báguena Salvador:

«Teníamos enorme interés que este campeonato se celebrase en Andalucía, los deportistas andaluces se lo merecen, e indiscutiblemente, con las facilidades que nos han dado las autoridades municipales ya no nos queda ninguna duda.»

A Puerto Real vendrán judocas de todo el continente y lógicamente, al ser el torneo de categoría junior, las mejores promesas europeas. El campeonato comenzará el 1 de noviembre para finalizar tres días después. Todo un acontecimiento deportivo-internacional en Puerto Real.

El campeón mundial, Yamashita, lesionado

El japonés Yasuhiro Yamashita, campeón olímpico de judo en categoría abierta pese a competir en Los Angeles con una lesión en una pierna, ha consultado en Tokio a un médico que le ha prescrito un tratamiento de un par de meses.

El doctor Kazuia Takeuchi ha diagnosticado un desgarramiento muscular en una pierna. Según el doctor, Yamashita podrá andar normalmente en un par de semanas y podrá

volver a los entrenamientos tras un tratamiento de dos meses.

El actualmente mejor judoka del mundo, campeón del mundo, campeón olímpico y 198 victorias consecutivas, se lesionó en un combate, antes de los Juegos, con el alemán federal Arthur Schnabel, lo que no le impidió alcanzar el oro olímpico en la final de categoría abierta, venciendo al egipcio Mohamed Rashwan.



En la fotografía, Yamashita al fondo, en primer término el Dr. Matsumae, presidente de la F. I. J.



Examen de árbitro licencia "B"

La U. E. J., en reciente escrito, nos exige que los árbitros nacionales que opten al examen de Licencia «B», sean los que recomienden los respectivos C. N. A. nacionales, y tengan un mínimo de garantía de calidad técnica. Por todo lo expuesto anteriormente se determina lo siguiente:

CONDICIONES:

- Llevar más de 3 años de Arbitro Nacional.
 - Estar actualizado en Curso organizado por el C. N. A.
 - Estar colegiado en el año en curso.
 - Sufrir una prueba similar a la que le exigirán en el examen europeo. A tal efecto se designa un comité examinador formado por los Arbitros Licencia «A».
- D. Juan Carlos BARCOS NAGORE.
D. Alfonso LAGO SAN JOSE.

La mencionada prueba consistirá en: un examen técnico utilizando el idioma elegido para la obtención de la Licencia «B».



Neil Adams (G. Bretaña). Campeón del Mundo en Maastrich. Subcampeón Mundial en Moscú. Medalla de Plata en Los Angeles.



Juan C. Barcos, árbitro en Los Angeles, cuya actuación ha sido excelente.

El Kodokan

El Judo fue enseñado, desde 1882, en el dojo de Jigoro Kano, bautizado con el nombre de Kodokan o «escuela para el estudio de la "vía"».

El primer alumno que se inscribió, el 5 de junio de 1882, se llamaba Tomita. Después vinieron Higushi, Nakajima, Arima, Hatsouka, Amaro Kai y el famoso Shiro-Saigo. Este último sería el campeón imbatible de Judo y emportaría numerosas victorias sobre adeptos del antiguo jiu-jitsu. Estos primeros alumnos eran de edades entre los quince y los dieciocho años.

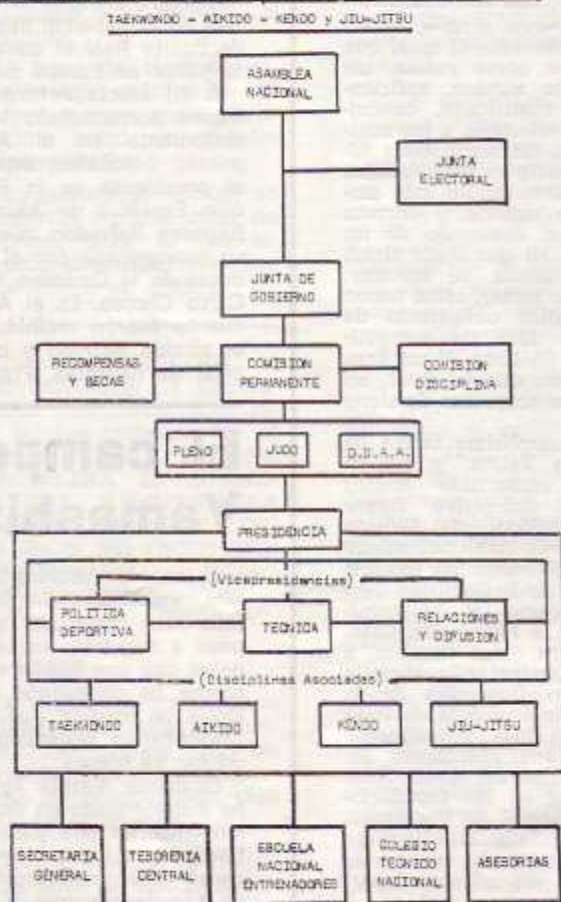
Kano les albergaba y se ocupó de ellos como un padre. Este fue un período apasionante, pero difícil; el joven profesor estaba sin dinero y el tapiz media apenas 20 metros cuadrados. Pero su escuela se desarrollaba y se haría célebre en poco tiempo.

Japón en los Angeles



Ychashita y Saitoh han dado la gran lección por aprender. Es, tal vez, la asignatura pendiente de Europa, en ese más difícil todavía.

ORGANIGRAMA DE LA FEDERACION ESPAÑOLA DE JUDO Y DISCIPLINAS ASOCIADAS



KURT KUCERA

PRESIDENTE DE LA UNION EUROPEA



Datos personales: Kurt Kucera, nace el 17 de junio de 1932 en Viena.

Comienzo del Judo: 1949.

Primer Dan: 1960.

Segundo Dan: 1964.

Tercer Dan: 1967.

Cuarto Dan: 1971.

Quinto Dan: 1975.

Sexto Dan: 1978.

Séptimo Dan: 1982.

Desde 1949 hasta 1960 figuró en el Judo como competidor, miembro del equipo nacional austriaco.

Desde 1960 hasta 1975, entrenador de la Federación Australiana de Judo.

Desde 1967 hasta este día, Presidente de la Federación Australiana de Judo. Miembro de la dirección del Comité Olímpico Australiano.

Desde 1971 hasta 1984, Vicepresidente de la Unión Europea de Judo.

Desde el 7 de abril de 1984, Presidente de la Unión Europea de Judo elegido por el congreso ordinario de EJU en Luxemburgo, con 16 a 12 votos (a favor).

A partir de 1971:

Presidente del Comité organizador de los Campeonatos del Mundo masculinos de 1975.

Presidente del Comité organizador del Campeonato Femenino Europeo de 1976.

Presidente del Comité organizador del Campeonato Europeo Masculino de 1980.

Presidente del Comité organizador del Campeonato del Mundo Femenino de 1984.

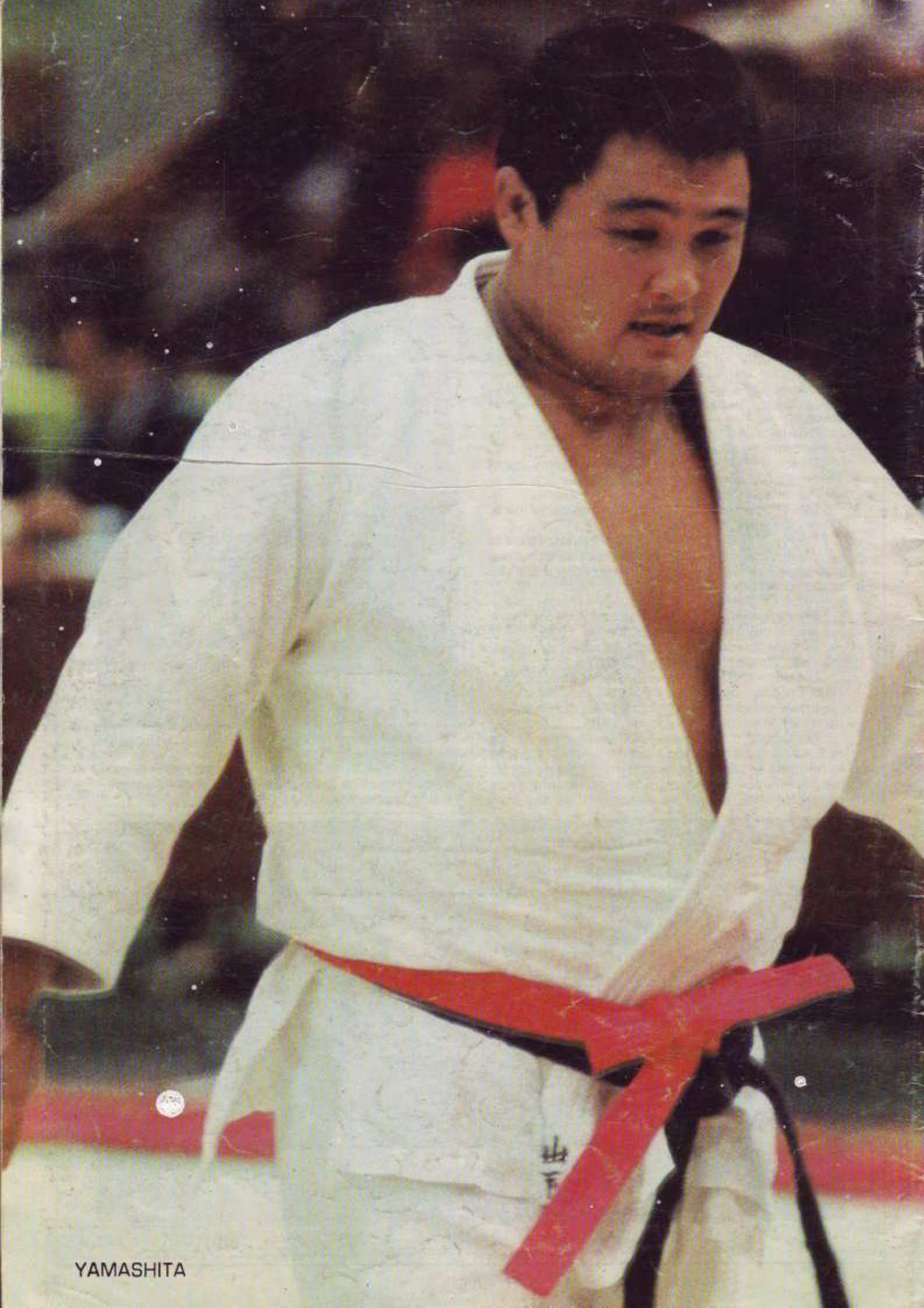
Por esta circunstancia, el Comité directivo de la EJU no tiene pensado cambiar apenas. La EJU continuará (casi) con el mismo programa de antes.

En el próximo futuro nosotros intentaremos especialmente apoyar el desarrollo de las más



pequeñas Federaciones (menos de 1.000 miembros) y extender nuestros esfuerzos en el campo de las relaciones públicas (TV, prensa). Ciertamente nosotros mejoraremos nuestras relaciones y una cooperación más intensa con la IJF.





YAMASHITA